# ren eo abn rol de niòre na ce man men ang renis. Repusa ypasnenia ong me acco de niòre niò

# MATEMATHUECKHXD HAYKD.

Л№ 7 и 8.

СОДЕРЖАНІЕ.—І. Общая теорія относительнаго движенія Проф. *Рахманинова*. Новое доказательство ряда Тейлора, *Ти-*ме.—II. Новъйшіе успъхи вь познаніи физическаго устройства солнца, *Гусева*. III. Письмо поручика *Каминскаес*. Извлег. изг періодиг. изданій: 1. Новыя теоремы относительно первыхъчисель *Сильвестра*. 2. Краткія извъстія.—Задачи преддагяемыя на разръшение.

## Общая теорія относительнаго движенія.

#### ВВЕДЕНІЕ.

Опытъ Фуко надъ отклонениемъ плоскости качаній маятника, такъ наглядно доказывающій вращательное движение земли около ся оси, обратилъ вниманіе современныхъ геометровъ на полнъйшее изслъдованіе вопроса: опредълить движеніе системы матеріальных точекъ относительно осей, перемъщающихся въ пространстве, когда известны силы, действующія на матеріальныя точки системы, и условія ся возмож-

ныхъ перемъщеній.

Еще Клеро старался рашить вопросъ о движеніи матеріальной точки по плоскости, движущейся по другой плоскости; но сделаль въ своемъ общемъ разсужденіи ошибку, которая въ недавнее время была исправлена Бертраномъ. (Note sur la théorie des mouvements relatifs, Journal de l' Ecole Polyt. T. XIX.) Лапласъ (Mécanique céleste, T. IV) и Пуассонъ (Mémoire sur le mouvement des Projectiles dans l'air, en ayant égard à la rotation de la Terre, Journal de l'Ecole Polyt., Т. XVI) составили уравненія относительнаго движенія, но только для частнаго случая, для движенія падающихъ и брошенныхъ тіль относительно осей, неизмъняемо-соединенныхъ съ землею и слъдовательно обращающихся вмаста съ исю. Коріолись въ двухъ своихъ мемуарахъ (Coriolis, Journal de l' Ecole Polyt, Cahiers XXI et XXIV.) и въ своемъ извъстномъ сочинении о твердыхъ тълахъ и о работъ манинъ (Traité de la Mécanique des corps solides et du calcul de l' effet des machines.) первый даль общія уравненія относительнаго движения системы матеріальныхъ то-

Опыть Фуко надъ отклоненіемъ плоскости качаній маятника, какъ я сказалъ, вызвалъ геометровъ на подробнъйшее изложение теоріи относительнаго движенія и ея приложеній. Бине, (Comptes rendus des séances de l'Academie des sciences, T. XXXII, 1851.) Bocпользовавшись Пуассоновыми уравненіями движенія твердаго тъла относительно осей, обращающихся вмъстъ съ землею около ея оси, далъ теорію опыта Фу-Ro. Ke, (Quet, Des mouvements relatifs en général, et spécialement des mouvements relatifs sur la terre; Journal de Mathématiques publié par Liouville. 1853.) изложивъ общую теорію относительнаго движенія, данную Коріолисомъ, сделаль прекрасныя приложенія этой теоріи, разематривая движеніе въ отношеніи осей координать, неизмѣняемо-сосдиненныхъ съ землею и слъд. обращающихся витеть съ нею около ся оси.

Какъ извъстно, Лагранжъ, совокупивъ начало возможныхъ перемъщеній Бернулли съ началомъ потерянныхъ силь д' Аламберта, даль общий пріемъ для ръшенія вопросовь о движеній системы матеріальныхъ точекъ: решенія ветхъ вопросовъ механики, по пріему Лагранжа, вытекають изъ одной общей формулы, и болъе или менье удачное ръшение сихъ вопросовъ зависить отъ большаго или меньшаго развитія пріемовъ чистаго анализа; но общая формула Лагранжа не безупречна. Уже Фурье показалъ неточность основанія, на которомъ построена формула Лагранжа. Лагранжъ думалъ, что для равновъсія необходимо и достаточно, чтобы полный моментъ силь относительно возможныхъ перемъщеній былъ равенъ нулю; между тъмъ какъ для равновъсія необходимо и достаточно только, чтобы полный моменть не пріобраль положительной величины относительно возможныхъ перемъщеній системы. Остроградскій, принявъ въ основаніе это положение, далъ строгое и ясное доказательство общаго пріема для составленія уравненій движенія системы матеріальныхъ точекъ, подверженныхъ условіямъ, измъняющимся со временемъ, и такимъ образомъ решиль вопросъ, передъ решениемъ котораго, надобно сознаться, труды первостепенныхъ математиковъ были

не вполив удовлетворительны. Къ сожалвнію только мысли Остроградского остались какъ-бы неизвёстными иностраннымъ писателямъ, и мит до сихъ поръ не случалось читать ни одного иностраннаго мемуара, въ которомъ-бы была принята въ основание теорія Остроградскаго. Коріолисъ и Ке написали свои мемуары сбъ относительномъ движении, принявъ въ осно ваніе теорію Лагранжа, основанную на положеніи, что полный возможный моменть потерянныхъ при дъйствительномъ перемъщении силь равенъ нулю, и что притомъ условія системы не зависять отъ времени; но первое предположение неточно, какъ показалъ Остроградскій; переходъ же отъ уравненій движенія относительно неподвижныхъ осей системы матеріальныхъ точекъ, подверженныхъ условіямъ, неизмѣняющимся со временемъ, къ уравненіямъ движенія относительно перемъщающихся осей той-же системы матеріальныхъ точекъ, подверженныхъ условіямъ неизмѣняющимся со временемъ и относительно перемъщающихся осей, не удовлетворяетъ математической точности; ибо если условія системы не изм'вняются со временемъ относительно осей неподвижныхъ, то сіи условія будуть зависъть отъ времени относительно осей, перемъщающихся въ пространствъ, и обратно. Положивъ въ основаніе теоріи относительнаго движенія идеи Фурье и Остроградскаго, я стремился вывести уравненія относительнаго движенія системы матеріальныхъ точекъ, подверженной условіямъ измъняющимся со временемъ, болье строгимъ и болье общимъ прісмомъ. Вотъ крат-

кое содержание моего разсуждения:

Я началь его аналитическимъ выражениемъ условий дъйствительнаго перемъщенія системы матеріальныхъ точекъ,предполагая данными условія ся возможныхъперемъщеній и силы на нее дъйствующія. Предположивъ потомъ одни оси координатъ перемъщающимися въ пространствъ относительно другихъ неподвижныхъ, я показалъ, что всякое перемъщение матеріальной точки системы можетъ быть разсматриваемо состоящимъ изъ перемъщенія системы, совокупнаго съ перемъщеніемъ подвижныхъ осей, и след. общаго всемъ точкамъ системы, и изъ перемъщенія относительно подвижныхъ осей, -и что перемъщение, общее всъмъ точкамъ системы можеть быть разсматриваемо состоящимъ изъ неремъщения переноснаго и изъ перемъщения вращательнаго около мгновенной оси, проходящей чрезъ начало подвижныхъ осей координатъ. Потомъ я перехожу къ выражению силь инерціи, развивающихся при дъйствительномъ перемъщени системы, и выражениямъ сихъ силъ инерціи даю динамическое значеніе, соотвътственное перемъщеніямъ системы. Посль этого я снова приступаю къ условіямъ действительнаго перемещенія системы, и нахожу, что уравнение, выражающее условие дъйствительнаго перемъщенія: потерянныя силы не стремятся произвести возможныхъ перемъщеній, - разлагается на уравненія, выражающія условіе, что потерянныя силы не стремятся произвести движенія системы относительно перемъщающихся осей, и на уравненія, выражающія, что потерянныя силы не стремятся произвести поступательнаго и вращательнаго движенія системы, общаго всемъ ся точкамъ; но сейчасъже замъчаю, что вторыя уравненія суть необходимое TEIND ERVANTEMETER &Z

следствіе первыхъ уравненій. Первыя уравненія опредъляють движение системы мат. точекъ относительно подвижныхъ осей, когда дано движение сихъ последнихъ; вторыя уравненія опредъляють общее движеніе системы мат. точекъ, когда дано относительное движеніе системы. Объяснивъ условія, при которыхъ уравненія относительнаго движенія справедливы , я перехожу къ уравненіямъ, выражающимъ, что потерянныя силы не етремятся произвести поступательнаго и вращательнаго движенія системы, и показываю, что сіи уравненія выражають теоремы, относительно которыхъ извъстныя теоремы о движеніи центра тяжести и пропорціональности времени площадей, описываемыхъ радіусами - векторами суть только частные случаи. Выведши наконецъ уравнение живыхъ силъ для отнесительного движенія, я прилагаю его къ опредъленію работы машинъ, разсматривая сію работу, какъ работу давленій, оказываемыхъ на перемъщающіяся поверхности пріемника частицами матеріальныхъ точекъ системы, принатой средою для развитія работы силъ и для преобразованія этой работы при помощи мащины въ работу полезнаго сопротивленія, и определяю работу абсолютную, въ отношении неподвижныхъ осей, и работу относительную, въ отношении подвижныхъ

осей координатъ.

Изъ сущности предъидущаго видно, что приложенія общей теоріи относительнаго движенія распадаются на три отдела: на определение движения системы матер точекъ въ отношении подвижныхъ осей, когда движение сихъ осей извъстно; на опредъление движенія подвижныхъ осей, когда извъстно движеніе системы мат. точекъ относительно сихъ осей, и на приложенія къ теоріи работы машинъ. Для перваго приложенія я избраль движеніе системы мат. точекь въ отношени осей, неизмѣняемо соединенныхъ съ землею и след. обращающихся вместе съ нею около ся оси; я изложилъ теорію движенія брошеннаго тъла, теорію отклоненія плоскости качаній простаго маятника, теорію жироскопа и др. Вопросъ о движеніи маятника въ отношении осей, неизмъняемо соединенныхъ съ землею, приводится къ вопросу о движеніи маятника въ отношени осей неподвижныхъ, къ вопросу, который ръшенъ Тиссо и для ръшенія котораго Тиссо нашелъ данныя у Якоби преимущественно въ его знаменитомъ мемуаръ о движении твердаго тъла. Перейдя потомъ къ опредълению положения перемъщающихся осей, когда извъстно относительное движение системы матеріальныхъ точекъ и силы, на нее действующія, я показываю, что въ семъ случав вопросъ можетъ быть определеннымъ, неопределеннымъ и условнымъ; замътивъ потомъ, что движение неизманяемой системы относительно движущихся осей приводится къ шести уравненіямъ между координатами и искомыми уравненіями, и что следовательно относительное движеніе неизмѣняемой системы при дъйствіи данныхъ силъ безуеловно опредъляетъ движение осей координатъ, я перехожу къ опредълению движения перемъщающихся осей въ предположеніи, что при дъйствіи данныхъ силъ неизмъняемая система не перемъняетъ своего положенія относительно подвижныхъ осей и что главныя оси неизмѣняемой системы совпадаютъ съ подвижными осями. Для приложенія общей теоріи относительнаго движенія къ практической механикъ я избралъ теорію тюрбинъ и вентиляторовъ.

Слядующая за симъ статьи разсматриваетъ относительное движение только въ общихъ формулахъ; остальныя три статьи будутъ напечатаны впослядствии.

1. Вообразимъ себѣ двѣ системы прямоугольныхъ осей координатъ—одну неподвижную въ пространствѣ, другую перемѣщающуюся какимъ-ни-будь образомъ относительно неподвижныхъ осей, и постараемся найти уравненія движенія системы матеріальныхъ точекъ относительно перемѣщающихся осей, когда даны силы, дѣйствующія на матеріальныя точки системы и усло-

вія ея возможныхъ перемъщеній.

Пусть дана система матеріальных точекь  $m, m' \dots$  которых координаты относительно неподвижных осей соотвътственно суть  $x_1, y_1, z_1, x'_1, y'_1, z'_1 \dots$  Пусть тъ изъ перемъщеній  $Ax_1, Ay_1, Az_1, Ax'_1, Ay'_1, Az'_1 \dots$  возможны для разематриваемой системы, которыя дълають линейными относительно перемъщеній функціи:

положительными и равными нулю, и функціи:

равными нулю. Въ предъидущихъ функціяхъ:

$$a_1, a'_1, \ldots, T_1, a_2, a'_2, \ldots, T_2, \ldots$$
  
 $b_1, b'_1, \ldots, T_1, b_2, b'_2, \ldots, T_2, \ldots$ 

означають данные коеффиціенты, извъстнымь образомь зависящіе оть координать и времени t, а

$$A_1, A'_1 \dots A_2, A'_2 \dots$$
  
 $B_1, B'_1 \dots B_2, B'_2 \dots$ 

означаютъ данныя направленія, постоянныя или пере-

Предполагая, что на систему матеріальныхъ точекъ m, m'..., опредълнемую условіями, относящимися къ функціямъ (1) и (2), дъйствуютъ силы, которыхъ проложенія на неподвижныя оси координатъ соотвътственно суть:

$$X_1, Y_1, Z_1, X'_1, Y'_1, Z'_1, \ldots,$$

найдемъ условія дъйствительнаго перемъщемія системы  $\partial x_1$ ,  $\partial y_1$ ,  $\partial z_1$ ,  $\partial z_1$ ,  $\partial z_1'$ ,  $\partial y_1'$ ,  $\partial z_1'$ ...

Дъйствительное перемъщение системы матеріальныхъ точекъ будетъ обращать функціи (1) и (2) въ нуль, если только препятствія, къ которымъ относятся сіц функціи, въ самомъ деле служать препятствіями при перемъщении системы. Препятствія, къ которымъ относятся функціи (1), закрывають для массъ системы нъкоторую часть пространства, оставляя другую его часть свободною для перемъщеній: для второй части пространства функціи (1) положительны, для первойотрицательны; препятствіе будеть действительно только тогда препятствіемъ, когда будетъ удерживать переходъ матеріальныхъ точекъ системы изъ одной части пространства въ другую; а потому дъйствительное перемъщение системы, которое виъстъ съ тъмъ есть и возможное, будетъ происходить на границъ, отдъляющей пространство возможныхъ персмъщеній отъ невозможныхъ, въ противномъ случав перемъщение будетъ независимо отъ препятствія. Отсюда видимъ, что дъйствительное перемъщение, обращая функции (1) въ нуль, будетъ опредъляться уравненіями:

$$\Sigma \left\{ a_1 \cos (A_1, x_1) \cdot \partial x_1 + a_1 \cos (A_1, y_1) \cdot \partial y_1 + a_1 \cdot \cos (A_1, z_1) \cdot \partial z_1 \right\} + T_1 \, \partial t = 0 
\Sigma \left\{ a_2 \cdot \cos (A_2, x_1) \cdot \partial x_1 + a_2 \cdot \cos (A_2, y_1) \cdot \partial y_1 + a_2 \cdot \cos (A_2, z_1) \cdot \partial z_1 \right\} + T_2 \, \partial t = 0$$
(3)

гдѣ знакъ суммы  $\Sigma$  распространяется на всѣ точки щеніе систем еистемы. Такъ какъ возможныя перемѣщенія обращаютъ функціи (2) въ нуль, а дѣйствительное перемѣ- уравненіямъ:

щеніе системы принадлежить къ числу возможныхъ, то дъйствительное перемъщеніе должно удовлетворять уравненіямъ:

Какое-же изъ перемъщеній, удовлетворяющихъ уравненіямъ (3) и (4), дъйствительно? Изъ перемъщеній, удовлетворяющихъ уравненіямъ (3) и (4) то дъйствительно, при которомъ потерянныя силы, составныя изъ силъ, дъйствующихъ на матеріальныя точки системы, и изъ силъ инерціи, развивающихся при дъйствительномъ перемъщеніи, не стремятся произвести всъхъ

тых перемыщеній, которыя, соединяясь съ перемыщеніемь дыйствительнымь, возможны. Выразимь это условіе дыйствительнаго перемыщенія аналитически.

Означимъ чрезъ  $\delta x_1$ ,  $\delta y_1$ ,  $\delta z_1$ ,  $\delta x_1'$ ,  $\delta x_1'$ ,  $\delta x_1'$ ,  $\delta x_2'$ , совершенно произвольное неремъщение матеріальныхъ точекъ системы. Сіе перемъщеніе, соединяясь съ перемъщеніемъ дъйствительнымъ, даетъ перемъщеніе:

$$\partial x_1 + \delta x_1, \ \partial y_1 + \delta y_1, \ \partial z_1 + \delta z_2, \ \partial x_1' + \delta x_1', \ \partial y_1' + \delta y_1', \ \partial z_1' + \delta z_2', \ \dots$$

Вставляя сій величины вмѣсто  $\Delta x_1$ ,  $\Delta y_1$ ,  $\Delta z_1$ ,  $\Delta x_2$ ,  $\Delta y_3$ ,  $\Delta z_4$ , . . . . . въ функцій (1) и (2), получаємъ:

$$\Sigma \left\{ a_{1} \cdot \cos \left( A_{1}, x_{1} \right) \cdot \left( \partial x_{1} + \delta x_{1} \right) + a_{1} \cdot \cos \left( A_{1}, y_{1} \right) \cdot \left( \partial y_{1} + \delta y_{1} \right) + a_{1} \cdot \cos \left( A_{1}, z_{1} \right) \cdot \left( \partial z_{1} + \delta z_{1} \right) \right\} + T_{1} \cdot \partial t \\
\Sigma \left\{ a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, x_{1} \right) \cdot \left( \partial x_{1} + \delta x_{1} \right) + a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, y_{1} \right) \cdot \left( \partial y_{1} + \delta y_{1} \right) + a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, z_{1} \right) \cdot \left( \partial z_{1} + \delta z_{1} \right) \right\} + T_{2} \cdot \partial t \\
\cdot \cdot \cdot \left\{ a_{1} \cdot \cos \left( A_{2}, x_{1} \right) \cdot \left( \partial x_{1} + \delta x_{1} \right) + a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, y_{1} \right) \cdot \left( \partial y_{1} + \delta y_{1} \right) + a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, z_{1} \right) \cdot \left( \partial z_{1} + \delta z_{1} \right) \right\} + T_{2} \cdot \partial t \\
\cdot \cdot \cdot \left\{ a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, x_{1} \right) \cdot \left( \partial x_{1} + \delta x_{1} \right) + a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, y_{1} \right) \cdot \left( \partial y_{1} + \delta y_{1} \right) + a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, z_{1} \right) \cdot \left( \partial z_{1} + \delta z_{1} \right) \right\} + T_{2} \cdot \partial t \\
\cdot \cdot \cdot \left\{ a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, x_{1} \right) \cdot \left( \partial x_{1} + \delta x_{1} \right) + a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, y_{1} \right) \cdot \left( \partial y_{1} + \delta y_{1} \right) + a_{2} \cdot \cos \left( A_{2}, z_{1} \right) \cdot \left( \partial z_{1} + \delta z_{1} \right) \right\} \right\}$$

$$\Sigma \{b_1, \cos(B_1, x_1), (\partial x_1 + \delta x_1) + b_1, \cos(B_1, y_1), (\partial y_1 + \delta y_1) + b_1, \cos(B_1, z_1), (\partial z_1 + \delta z_1)\} + T_1 \cdot \partial t$$

$$\Sigma \{b_2, \cos(B_2, x_1), (\partial x_1 + \delta x_1) + b_2, \cos(B_2, y_1), (\partial y_1 + \delta y_1) + b_2, \cos(B_2, z_1), (\partial z_1 + \delta z_1)\} + T_2 \cdot \partial t$$

$$\vdots \{b_1, \cos(B_1, x_1), (\partial x_1 + \delta x_1) + b_2, \cos(B_1, y_1), (\partial y_1 + \delta y_1) + b_2, \cos(B_2, z_1), (\partial z_1 + \delta z_1)\} + T_2 \cdot \partial t$$

$$\vdots \{b_2, \cos(B_2, x_1), (\partial x_1 + \delta x_1) + b_2, \cos(B_2, y_1), (\partial y_1 + \delta y_1) + b_2, \cos(B_2, z_1), (\partial z_1 + \delta z_1)\} + T_2 \cdot \partial t$$

$$\vdots \{b_2, \cos(B_2, x_1), (\partial x_1 + \delta x_1) + b_2, \cos(B_2, y_1), (\partial y_1 + \delta y_1) + b_2, \cos(B_2, z_1), (\partial z_1 + \delta z_1)\} + T_2 \cdot \partial t$$

Но сіи функціи, въ следствіе уравненій (3) и (4), превращаются въ функціи:

$$\Sigma \{b_1, \cos(B_1, x_1), \delta x_1 + b_1, \cos(B_1, y_1), \delta y_1 + b_1, \cos(B_1, x_1), \delta x_1\}$$

$$\Sigma \{b_2, \cos(B_2, x_1), \delta x_1 + b_2, \cos(B_2, y_1), \delta y_1 + b_2, \cos(B_2, x_1), \delta x_1\}$$

$$(8)$$

Отсюда заключаемъ, что вет тт перемтиенія  $\delta x_1$ ,  $\delta y_1$ ,  $\delta z_1$ ,  $\delta x'_1$ ,  $\delta y'_1$ ,  $\delta z'_2$ , ..., которыя, соединяясь съ перемтиеніемъ дтйствительнымъ, даютъ перемтиеніе возможное, дтаютъ функціи (7) положительными и равными нулю, а функціи (8)—равными нулю.

Такъ какъ силы не стремятся произвести всякаго такаго перемъщенія, относительно котораго полный ихъ моментъ не пріобрътаєтъ положительной величины и такъ какъ возможныя перемещенія делають функціи (1) равными нулю и положительными, а функціи (2)—равными нулю, то условіе действительнаго перемещенія: потерянныя силы не стремятся произвести всихо тихо перемещеній, которыя, соединяясь со перемещеніемо действительнымо, возможны, приводится къ условію, что линейная функція:

$$\Sigma \left\{ \left( X - m \frac{\partial^2 x}{\partial t^2} \right) \cdot \delta x + \left( Y - m \frac{\partial^2 y}{\partial t^2} \right) \cdot \delta y + \left( Z - m \frac{\partial^2 z}{\partial t^2} \right) \cdot \delta z \right\} \cdot \ldots \cdot \ldots \cdot (9)$$

выражающая полный моменть потерянныхъ при дъйствительномъ перемъщеніи силъ, не пріобрътаетъ положительной величины относительно всъхъ перемъщеній  $\delta x_1$ ,  $\delta y_1$ ,  $\delta z_1$ ,  $\delta x_1'$ ,  $\delta y_1'$ ,  $\delta z_2'$ ,...., которыя дълаютъ функціи (5) положительными и равными нулю, а функціи (6) —равными нулю, или, что все равно, функціи (7) положительными и равными нулю, а фунціи (8)—равны-

ми нулю; а для сего необходимо и достаточно, чтобы линейная функція (9), сложенная съ линейными функціями (7) и (8), изъ которыхъ каждая помножена на соотвѣтствующій ей неопредѣленный множитель  $\lambda_1, \lambda_2 \ldots \mu_1, \mu_2 \ldots$  равнялась нулю для всякаго совершенно произвольнаго перемѣщенія системы  $\delta x_1, \delta y_1, \delta z_1, \delta x_1', \delta y_1', \delta z_1'$ 

$$\Sigma \left\{ \left( X_{1} - m \frac{\partial^{2} x_{1}}{\partial t^{2}} \right) \delta x_{1} + \left( Y_{1} - m \frac{\partial^{2} y_{1}}{\partial t^{2}} \right) \delta y_{1} + \left( Z_{1} - m \frac{\partial^{2} z_{1}}{\partial t^{2}} \right) \delta z_{1} \right\} +$$

$$(10)$$

 $+\lambda_{1}\Sigma\{a_{1}\cos(A_{1},x_{1})\delta x_{1}+a_{1}\cos(A_{1},y_{1})\delta y_{1}+a_{1}\cos(A_{1},z_{1})\delta z_{1}\}+\lambda_{2}\Sigma\{a_{2}\cos(A_{2},x_{1})\delta x_{1}+a_{2}\cos(A_{2},y_{1})\delta y_{1}+a_{2}\cos(A_{2},z_{1})\delta z_{1}\}+.\\ +\mu_{1}\Sigma\{b_{1}\cos(B_{1},x_{1})\delta x_{1}+b_{1}\cos(B_{1},y_{1})\delta y_{1}+b_{1}\cos(B_{1},z_{1})\delta z_{1}\}+\mu_{2}\Sigma\{b_{2}\cos(B_{2},x_{1})\delta x_{1}+b_{2}\cos(B_{2},y_{1})\delta y_{1}+b_{2}\cos(B_{2},z_{1})\delta z_{1}\}+.=0$ 

и чтобы множители  $\lambda_1, \lambda_2, \ldots$ , соотвътствующіе функціямъ (1), были положительны.

Уравненія (3), (4) и уравненіе (10), существующее для всякаго совершенно произвольнаго перемѣщенія системы, выражая условія дъйствительнаго перемѣщенія, вполнѣ его опредѣляютъ.

2. Пусть  $\xi_1$ ,  $\eta_1$ ,  $\zeta_1$  суть координаты, опредъляющія положеніе начала координать перемѣщающихся осей относительно осей неподвижныхъ, и пусть a, b, c, a', b', c', a'', b'', c'', суть косинусы угловъ, которые дѣлаетъ соотвътственно каждая изъ подвижныхъ осей координать съ тремя осями неподвижными. Означая чрезъ x, y, z координаты какой-ни-будь матеріальной точки енстемы въ отношеніи осей перемѣщающихся, имѣємъ:

$$x_{1} = \xi_{1} + ax + a'y + a''z y_{1} = \eta_{1} + bx + b'y + b''z z_{1} = \xi_{1} + cx + c'y + c''z$$
 (11)

гдъ девять косинусовъ угловъ связаны между собою шестью уравненіями:

$$\begin{vmatrix}
a^{2} + b^{2} + c^{2} &= 1 & a'a'' + b'b'' + c'c'' &= 0 \\
a'^{2} + b'^{2} + c'^{2} &= 1 & a'a + b''b + c''c &= 0 \\
a''^{2} + b''^{2} + e''^{2} &= 1 & aa' + bb' + cc' &= 0
\end{vmatrix} (12)$$

или, что все равно, уравненіями:

$$a^{5} + a'^{2} + a''^{2} = 1, \quad bc + b'c' + b''c'' = 0$$

$$b^{2} + b'^{2} + b''^{2} = 1, \quad ca + c'a' + c''a'' = 0$$

$$c^{2} + c'^{2} + c''^{2} = 1, \quad ab + a'b' + a'b'' = 0$$
(13)

Притомъ имъемъ:

$$\begin{vmatrix}
b'c'' - c'b'' = a, & cb'' - bc'' = a', & bc' - cb' = a'' \\
c'a'' - a'c'' = b, & ac'' - ca'' = b', & ca' - ac' = b'' \\
a'b'' - b'a'' = c, & ba'' - ab'' = c', & ab' - ba' = c''
\end{vmatrix}$$
(14)

Изъ уравненій (11), обращая вниманіе на уравненія (12), находимъ:

$$\begin{array}{l}
x = ax_1 + by_1 + cz_1 - (a\xi_1 + b\eta_1 + c\zeta_1) \\
y = a'x_1 + b'y_1 + c'z_1 - (a'\xi_1 + b'\eta_1 + c'\zeta_1) \\
z = a''x_1 + b''y_1 + c''z_1 - (a''\xi_1 + b''\eta_1 + c''\zeta_1)
\end{array} \right\} . (15)$$

ходящему только отъ произвольнаго измѣненія  $x_1, y_1, z_1,$ изъ уравненій (15) получаемъ:

$$\Delta x = a. \, \delta x_1 + b. \, \delta y_1 + c. \, \delta z_1 
\Delta y = a'. \, \delta x_1 + b'. \, \delta y_1 + c'. \, \delta z_1 
\Delta z = a''. \, \delta x_1 + b''. \, \delta y_1 + c''. \, \delta z_1$$

$$(16)$$

откуда:

$$\delta x_1 = a. \Delta x + a'. \Delta y + a''. \Delta z$$

$$\delta y_1 = b. \Delta x + b'. \Delta y + b''. \Delta z$$

$$\delta z_1 = c. \Delta x + c'. \Delta y + c''. \Delta z$$
(17)

Изъ уравненій (11) получаемъ:

 $\delta x_1 = \delta \xi_1 + x$ .  $\delta a + y$ .  $\delta a' + z$ .  $\delta a'' + a$ .  $\delta x + a'$ .  $\delta y + a'' \delta z$  $\delta y_1 = \delta \eta_1 + x$ ,  $\delta b + y$ ,  $\delta b' + z$ ,  $\delta b'' + b$ ,  $\delta x + b'$ ,  $\delta y + b'' \delta z$  $\delta z_1 = \delta \zeta_1 + x$ .  $\delta c + y$ .  $\delta c' + z$ .  $\delta c'' + c$ .  $\delta x + c'$ .  $\delta y + c'' \delta z$ Относя характеристику Л къ измъненію х, у, z, проис- Вставляя сін величины въ уравненія (16), получаємъ:

$$\Delta x = a. \, \delta \xi_1 + b. \, \delta \eta_1 + c. \, \delta \zeta_1 + y \, (a. \, \delta a' + b. \, \delta b' + c. \, \delta c') + z \, (a. \, \delta a'' + b. \, \delta b'' + c. \, \delta c'') + \delta x$$

$$\Delta y = a'. \, \delta \xi_1 + b'. \, \delta \eta_1 + c'. \, \delta \zeta_1 + z \, (a'. \, \delta a'' + b'. \, \delta b'' + c'. \, \delta c'') + x \, (a'. \, \delta a + b'. \, \delta b + c'. \, \delta c) + \delta y$$

$$\Delta z = a''. \, \delta \xi_1 + b''. \, \delta \eta_1 + c''. \, \delta \zeta_1 + x \, (a''. \, \delta a + b''. \, \delta b + c''. \, \delta c) + y \, (a''. \, \delta a' + b''. \, \delta b' + c''. \, \delta c') + \delta z$$

$$(18)$$

Такъ какъ девять косинусовъ угловъ связаны между собою шестью уравненіями, то всегда можно, обращая вниманіе на уравненія (12), положить:

$$\begin{vmatrix}
a'' \delta a' + b'' \cdot \delta b' + c'' \delta c' = -(a' \delta a'' + b' \delta b'' + c' \delta c'') = \delta \varphi_x \\
a \cdot \delta a'' + b \cdot \delta b'' + c \cdot \delta c'' = -(a'' \cdot \delta a + b'' \cdot \delta b + c'' \cdot \delta c) = \delta \varphi_y \\
a' \cdot \delta a + b' \cdot \delta b + c' \cdot \delta c = -(a \cdot \delta a' + b \cdot \delta b' + c \cdot \delta c') = \delta \varphi_z
\end{vmatrix} \cdot \dots (19)$$

Полагая притомъ:

a. 
$$\delta \xi_1 + b \ \delta \eta_1 + c$$
.  $\delta \zeta_1 = \Delta \xi$   
a'.  $\delta \xi_1 + b'$ .  $\delta \eta_1 + c'$ .  $\delta \zeta_1 = \Delta \eta$   
a".  $\delta \xi_1 + b$ ".  $\delta \eta_1 + c$ ".  $\delta \zeta_1 = \Delta \zeta$ ,

изъ уравненій (18) получаемъ:

$$\Delta x = \Delta \xi + (z. \, \delta \varphi_y - y. \, \delta \varphi_z) + \delta x 
\Delta y = \Delta \eta + (x. \, \delta \varphi_z - z. \, \delta \varphi_x) + \delta y 
\Delta z = \Delta \xi + (y. \, \delta \varphi_x - x \, \delta \varphi_y) + \delta z$$
(20)

гдъ перемъщенія  $\Delta \xi$ ,  $\Delta \eta$ ,  $\Delta \zeta$ ,  $\delta \varphi_x$ ,  $\delta \varphi_y$ ,  $\delta \varphi_z$ , не завися отъ координать матеріальныхъ точекъ системы, общи всёмъ симъ точкамъ.

Переходя отъ перемъщеній совершенно произвольныхъ къ перемъщеніямъ действительнымъ, къ которымъ относится характеристика д, и означая характеристикою d измѣненіе координатъ x, y, z, происходящее отъ измъненія координать  $x_1, y_1, z_1$  при дъйствительномъ перемъщении въ отношении неподвижныхъ осей, изъ уравненій (15) имъсмъ:

$$\frac{dx}{\partial t} = a \cdot \frac{\partial x_1}{\partial t} + b \cdot \frac{\partial y_1}{\partial t} + c \cdot \frac{\partial z_1}{\partial t}$$

$$\frac{dy}{\partial t} = a' \cdot \frac{\partial x_1}{\partial t} + b' \cdot \frac{\partial y_1}{\partial t} + c' \cdot \frac{\partial z_1}{\partial t}$$

$$\frac{dz}{\partial t} = a'' \cdot \frac{\partial x_1}{\partial t} + b'' \cdot \frac{\partial y_1}{\partial t} + c'' \cdot \frac{\partial z_1}{\partial t}$$
(21)

$$\frac{d^{2}x}{\partial t^{2}} = a \cdot \frac{\partial^{2}x_{1}}{\partial t^{2}} + b \cdot \frac{\partial^{2}y_{1}}{\partial t^{2}} + c \cdot \frac{\partial^{2}z_{1}}{\partial t^{2}}$$

$$\frac{d^{2}y}{\partial t^{2}} = a' \cdot \frac{\partial^{2}x_{1}}{\partial t^{2}} + b' \cdot \frac{\partial^{2}y_{1}}{\partial t^{2}} + c' \cdot \frac{\partial^{2}z_{1}}{\partial t^{2}}$$

$$\frac{d^{2}z}{\partial t^{2}} = a'' \cdot \frac{\partial^{2}x_{1}}{\partial t^{2}} + b'' \cdot \frac{\partial^{2}y_{1}}{\partial t^{2}} + c'' \cdot \frac{\partial^{2}z_{1}}{\partial t^{2}}$$

$$(22)$$

Изъ сихъ уравненій получаемъ:

$$\frac{\partial x_{1}}{\partial t} = a \cdot \frac{\partial x}{\partial t} + a' \cdot \frac{\partial y}{\partial t} + a'' \cdot \frac{\partial z}{\partial t}$$

$$\frac{\partial y_{1}}{\partial t} = b \cdot \frac{\partial x}{\partial t} + b' \cdot \frac{\partial y}{\partial t} + b'' \cdot \frac{\partial z}{\partial t}$$

$$\frac{\partial z_{1}}{\partial t} = c \cdot \frac{\partial x}{\partial t} + c' \cdot \frac{\partial y}{\partial t} + c'' \cdot \frac{\partial z}{\partial t}$$

$$\frac{\partial^{2} x_{1}}{\partial t^{2}} = a \cdot \frac{\partial^{2} x}{\partial t^{2}} + a' \cdot \frac{\partial^{2} y}{\partial t^{2}} + a'' \cdot \frac{\partial^{2} z}{\partial t^{2}}$$

$$\frac{\partial^{2} y_{1}}{\partial t^{2}} = b \cdot \frac{\partial^{2} x}{\partial t^{2}} + b' \cdot \frac{\partial^{2} y}{\partial t^{2}} + b'' \cdot \frac{\partial^{2} z}{\partial t^{2}}$$

$$\frac{\partial^{2} z_{1}}{\partial t^{2}} = c \cdot \frac{\partial^{2} x}{\partial t^{2}} + c' \cdot \frac{\partial^{2} y}{\partial t^{2}} + c'' \cdot \frac{\partial^{2} z}{\partial t^{2}}$$

$$\frac{\partial^{2} z_{1}}{\partial t^{2}} = c \cdot \frac{\partial^{2} x}{\partial t^{2}} + c' \cdot \frac{\partial^{2} y}{\partial t^{2}} + c'' \cdot \frac{\partial^{2} z}{\partial t^{2}}$$

Выводя изъ уравненій (11) величины для  $\partial x_1$ ,  $\partial y_1$ ,  $\partial z_1$ , вставляя сін величины въ уравненія (21) и полагая притомъ, согласно уравненіямъ (19):

$$a'' \cdot \partial a' + b'' \cdot \partial b' + c'' \cdot \partial c' = -(a' \cdot \partial a'' + b' \cdot \partial b'' + c' \cdot \partial c'') = \partial \varphi_x = \omega_x \cdot \partial t$$

$$a \cdot \partial a'' + b \cdot \partial b'' + c \cdot \partial c'' = -(a'' \cdot \partial a + b'' \cdot \partial b + c'' \cdot \partial c) = \partial \varphi_y = \omega_y \cdot \partial t$$

$$a' \cdot \partial a + b' \cdot \partial b + c' \cdot \partial c = -(a \cdot \partial a' + b \cdot \partial b' + c \cdot \partial c') = \partial \varphi_z = \omega_z \cdot \partial t,$$

$$(25)$$

изъ уравненій (21) получаемъ:

$$\frac{\partial x}{\partial t} = \frac{a \cdot \partial \xi_1 + b \cdot \partial \eta_1 + c \cdot \partial \xi_1}{\partial t} + z \omega_y - y \omega_z + \frac{\partial x}{\partial t} 
\frac{\partial y}{\partial t} = \frac{a' \cdot \partial \xi_1 + b' \cdot \partial \eta_1 + c' \cdot \partial \xi_1}{\partial t} + x \omega_z - z \omega_x + \frac{\partial y}{\partial t} 
\frac{\partial z}{\partial t} = \frac{a'' \cdot \partial \xi_1 + b'' \cdot \partial \eta_1 + c'' \cdot \partial \xi_1}{\partial t} + y \omega_x - x \omega_y + \frac{\partial z}{\partial t}$$
(26)

Вставляя сін величины въ уравненія (23), находимъ:

$$\frac{\partial x_{1}}{\partial t} = \frac{\partial \xi_{1}}{\partial t} + a \left( \frac{\partial x}{\partial t} + z \,\omega_{y} - y \,\omega_{z} \right) + a' \left( \frac{\partial y}{\partial t} + \omega_{z} \,x - \omega_{x} \,z \right) + a'' \left( \frac{\partial z}{\partial t} + \omega_{x} \,y - \omega_{y} \,x \right) 
\frac{\partial y_{1}}{\partial t} = \frac{\partial \eta_{1}}{\partial t} + b \left( \frac{\partial x}{\partial t} + z \,\omega_{y} - y \,\omega_{z} \right) + b' \left( \frac{\partial y}{\partial t} + \omega_{z} \,x - \omega_{x} \,z \right) + b'' \left( \frac{\partial z}{\partial t} + \omega_{x} \,y - \omega_{y} \,x \right) 
\frac{\partial z_{1}}{\partial t} = \frac{\partial \zeta_{1}}{\partial t} + c \left( \frac{\partial x}{\partial t} + z \,\omega_{y} - y \,\omega_{z} \right) + c' \left( \frac{\partial y}{\partial t} + \omega_{z} \,x - \omega_{x} \,z \right) + c'' \left( \frac{\partial z}{\partial t} + \omega_{x} \,y - \omega_{y} \,x \right)$$
(27)

Продифференцировавъ сіи выраженія по перемѣнному t, получимъ вторыя производныя  $x_1, y_1, z_1$  по t. Вставляя сіи величины въ ур (22), согласно ур. (25), получаемъ:

$$\frac{d^2x}{\partial t} = \frac{a \cdot \partial^2 \xi_1 + b \cdot \partial^2 \eta_1 + c \cdot \partial^2 \zeta_1}{\partial t^2} + \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial x}{\partial t} + \omega_y z - \omega_z y \right) - \omega_z \left( \frac{\partial y}{\partial t} + \omega_z x - \omega_x z \right) + \omega_y \left( \frac{\partial z}{\partial t} + \omega_x y - \omega_y x \right)$$

$$\frac{d^2y}{\partial t^2} = \frac{a' \cdot \partial^2 \xi_1 + b' \cdot \partial^2 \eta_1 + c' \cdot \partial^2 \zeta_1}{\partial t^2} + \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial y}{\partial t} + \omega_z x - \omega_x z \right) - \omega_x \left( \frac{\partial z}{\partial t} + \omega_x y - \omega_y x \right) + \omega_z \left( \frac{\partial x}{\partial t} + \omega_y z - \omega_z y \right)$$

$$\frac{d^2z}{\partial t^2} = \frac{a'' \cdot \partial^2 \xi_1 + b'' \cdot \partial^2 \eta_1 + c'' \cdot \partial^2 \zeta_1}{\partial t^2} + \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial z}{\partial t} + \omega_x y - \omega_y x \right) - \omega_y \left( \frac{\partial x}{\partial t} + \omega_y z - \omega_z y \right) + \omega_x \left( \frac{\partial y}{\partial t} + \omega_z x - \omega_z z \right)$$

или:

$$\frac{d^{2}x}{\partial t^{2}} = \frac{a \cdot \partial^{2}\xi_{1} + b \cdot \partial^{2}\eta_{1} + c \cdot \partial^{2}\zeta_{1}}{\partial t^{2}} + z \cdot \frac{\partial\omega_{y}}{\partial t} - y \cdot \frac{\partial\omega_{z}}{\partial t} + \omega_{y} \left(y\omega_{x} - x\omega_{y}\right) - \omega_{z} \left(x\omega_{z} - z\omega_{x}\right) + 2\left(\omega^{z}\frac{\partial z}{\partial t} - \omega_{z}\frac{\partial y}{\partial t}\right) + \frac{\partial^{2}x}{\partial t^{2}}$$

$$\frac{d^{2}y}{\partial t^{2}} = \frac{a' \cdot \partial^{2}\xi_{1} + b' \cdot \partial^{2}\eta_{1} + c' \cdot \partial^{2}\zeta_{1}}{\partial t^{2}} + x \cdot \frac{\partial\omega_{z}}{\partial t} - z \cdot \frac{\partial\omega_{x}}{\partial t} + \omega_{z} \left(z\omega_{y} - y\omega_{z}\right) - \omega_{x} \left(y\omega_{x} - x\omega_{y}\right) + 2\left(\omega_{z}\frac{\partial x}{\partial t} - \omega_{x}\frac{\partial z}{\partial t}\right) + \frac{\partial^{2}y}{\partial t^{2}} (28)$$

$$\frac{d^{2}z}{\partial t^{2}} = \frac{a'' \cdot \partial^{2}\xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2}\eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2}\zeta_{1}}{\partial t^{2}} + y \cdot \frac{\partial\omega_{x}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial\omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left(x\omega_{z} - z\omega_{x}\right) - \omega_{y} \left(z\omega_{y} - y\omega_{z}\right) + 2\left(\omega_{x}\frac{\partial y}{\partial t} - \omega_{y}\frac{\partial x}{\partial t}\right) + \frac{\partial^{2}z}{\partial t^{2}} (28)$$

3. Уравненія (20) опредъляють  $\Delta x$ ,  $\Delta y$ ,  $\Delta z$ , которыя, какъ видно изъ уравненій (16), могуть быть разсматрываемы какъ проложенія произвольнаго перемъщенія матеріальной точки относительно неподвижныхь осей координать на направленія, которыя имъють подвижныя оси координать въ концѣ времеми t. Уравненія (20) показывають, что перемъщенія матеріальной точки въ отношеніи неподвижныхь осей слагаются изъ перемъщеній

$$\delta x$$
,  $\delta y$ ,  $\delta z$ 

матеріальной точки въ отношеніи подвижныхъ осей и изъ перемъщеній:

$$\begin{split} \varDelta \xi + z & \delta \varphi^y - y . \, \delta \varphi_z \ , \\ \varDelta \eta + x . \delta \varphi_z - z . \delta \varphi_x \ , \\ \varDelta \zeta + y . \, \delta \varphi_x - x \, \delta \varphi_y \ , \end{split}$$

которыя матеріальная точка дёлаеть, двигаясь вместе съ подвижными осями. Покажемъ геометрическое значеніе сихъ последнихъ перемещеній, зависящихъ отъ шести перемещеній

$$\Delta \xi$$
,  $\Delta \eta$ ,  $\Delta \zeta$ ,  $\delta \varphi_x$ ,  $\delta \varphi_y$ ,  $\delta \varphi_z$ ,

которыя, не завися отъ координатъ матеріальныхъ точекъ, общи всъмъ симъ точкамъ.

Перемъщенія:  $\Delta \xi$  ,  $\Delta \eta$  ,  $\Delta \zeta$ 

суть проложенія переміщенія матеріальных точекь вмість съ подвижными осями, котораго проложенія на неподвижныя оси одинаковы для всіхъ точекъ, слід. при которомъ всі матеріальныя точки ділають переміщенія равныя и по одному и тому-же направленію.

Далье раземотримъ перемъщенія:

 $z.\ \delta \varphi_y-y.\ \delta \varphi_z$ ,  $x.\ \delta \varphi_z-z.\ \delta \varphi_x$ ,  $y.\ \delta \varphi_x-x.\ \delta \varphi_y$ ,. (29) которыя взяты по направленію подвижныхъ осей, соотвътствующимъ концу времени t, и которыя означимъ соотвътственно чрезъ

$$\Delta_1 x$$
 ,  $\Delta_1 y$  ,  $\Delta_1 z$ .

Прежде всего замътимъ, что сіи перемъщенія равны нулю для всъхъ точекъ, лежашихъ на линіи, проходящей чрезъ начало подвижныхъ осей координатъ и опредъляемой уравненіями:

$$\frac{x}{\delta \varphi_x} = \frac{y}{\delta \varphi_y} = \frac{z}{\delta \varphi_z} \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (30)$$

Означая разстояніе какой-ни-будь точки этой линіи отъ начала подвижныхъ осей координать чрезъ l:

$$l = +\sqrt{x^2+y^2+z^2}$$

и полагая

$$\delta \varphi = + \sqrt{\delta \varphi_x^2 + \delta \varphi_y^2 + \delta \varphi_z^2}$$

изъ уравненій (30) получаемъ углы, составляемые линією t съ направленіями подвижныхъ осей координатъ въ концѣ времени t:

$$\frac{x}{l} = \cos(l, x) = \pm \frac{\delta \varphi_x}{\delta \varphi},$$

$$\frac{y}{l} = \cos(l, y) = \pm \frac{\delta \varphi_y}{\delta \varphi},$$

$$\frac{z}{l} = \cos(l, z) = \pm \frac{\delta \varphi_z}{\delta \varphi}$$
(31)

Если помножимъ соотвътственно на x, y, z перемъщения (29) и сложимъ, то въ суммъ получимъ нуль:

$$A_{1} s^{2} = R^{2} \cdot \delta \varphi^{2} - R^{2} \cdot \delta \varphi^{2} \cdot \left\{ \frac{x}{R} \cdot \cos(l, x) + \frac{y}{R} \cdot \cos(l, y) + \frac{z}{R} \cdot \cos(l, z) \right\}$$

$$= R^{2} \cdot \delta \varphi^{2} \left\{ 1 - \cos^{2}(l, R) \right\} = R^{2} \cdot \delta \varphi^{2} \cdot \sin^{2}(l, R) = r^{2} \cdot \delta \varphi^{2},$$

гдѣ r=R. sin  $(l\,,\,R)$  означаетъ радіусъ дуги перемъщенія  $\mathcal{L}_1$  s, описываемаго матеріальною точкою  $(x,\,y,\,z)$  около линіи l. Изъ предъидущаго уравненія получаемъ

$$\delta \varphi = \frac{A_1 \ s}{r}$$
.

Сіє уравненіе показываеть, что  $\delta \varphi$  есть угловоє перемьщеніе системы матеріальных точекъ при вращательномъ ен движеніи вмъстъ съ подвижными осями координать около линіи t.

Обращая вниманіе только на перемъщеніе матеріальной точки, зависящее отъ перемъщенія  $\delta \varphi_z$ , изъ выраженій (29) получаємъ:

живизонодон 
$$x \mathcal{A}_1 x + y \mathcal{A}_1 y = 0$$
 дионава и продава и  $x \mathcal{A}_1 x + y \mathcal{A}_1 y = 0$ 

$$\delta \bar{\rho}_{*} = \pm \frac{\sqrt{A_{1} x^{2} + A_{1} y^{2}}}{\sqrt{x^{2} + y^{2}}} .$$

Сіи уравненія показывають, что  $\delta \varphi_z$  есть угловоє перемъщеніе систеты матеріальныхъ точекъ около оси z-овъ. Подобнымъ образомъ легко показать, что  $\delta \varphi_y$  и  $\delta \varphi_x$ 

уравнение поверхности сферической, которой центръ, находится въ началь подвижныхъ осей координатъ.

Если помножимъ выраженія (29) на  $\delta \varphi_x$ ,  $\delta \varphi_y$ ,  $\delta \varphi_z$ , которыя пропорціональны  $\cos(l, x)$ ,  $\cos(l, y) \cos(l, z)$ , и сложимъ, то въ суммѣ получимъ тоже нуль:

$$\cos(l, x) \Delta_1 x + \cos(l, y) \Delta_1 y + \cos(l, z) \Delta_1 z = 0.$$
 (33)

уравнение плоскости, перпендикулярной къ линіи І.

Изъ уравненій (32) и (33) заключаємъ, что перемѣщенія (29) какой-ни-будь точки (x, y, z) системы суть проложенія перемѣщенія сей точки, которос находится и на поверхности сферы, имѣющей свой центръ въ началѣ подвижныхъ координатъ и проходящей чрезъ разематриваемую точку, и на плоскости, которая, проходя чрезъ разематриваемую точку, перпендикулярна къ линіи l, опредѣляемой уравненіями (30). И такъ разсматриваемое перемѣщеніе ссть дуга окружности круга, которой центръ находитея на линіи l и которой плоскость перпендикулярна къ сей послѣдней.

Означая сіе перемѣщеніе чрезъ  $\Delta_1$ \$ и встявляя вмѣсто  $\Delta_1$  х  $\Delta_1$  у ,  $\Delta_1$  z , ихъ величины въ уравненіе :

$$\Delta_1 s^2 = \Delta_1 x^2 + \Delta_1 y^2 + \Delta_1 z^2$$
,

получаемъ:

$$\mathcal{J}_4$$
  $s^2=(x^2+y^2+z^2)$   $\delta \varphi^2-(x.\delta \varphi_x+y.\delta \varphi_y+z.\delta \varphi_z)^2.$  Полагая:

$$x^2 + y^2 + z^2 = R^2,$$

гдъ R означаетъ разстояніе разсматриваемой точки системы отъ начала координатъ, изъ предъидущаго уравненія получаемъ:

суть угловыя перемъщенія около осей у-овъ и х-овъ. За направленіе линіи l, опредъляемой уравненіями (30), какъ оси вращательнаго движенія системы, принимается именно то направленіе, съ котораго видно вращательное движеніе прямымъ, слъва направо. При такомъ условіи, согласно уравненіямъ (19), въ уравненіяхъ (31) должно принимать верхній знакъ +. Въ самомъ дѣлѣ, положимъ, что въ концѣ времени t оси x, y, z совпали соотвѣтственно съ осями  $x_1, y_1, z_1$ ; тогда:

$$a = 1 , a' = 0 , a'' = 0$$

$$b = 0 , b' = 1 , b'' = 0$$

$$c = 0 , c' = 0 , c'' = 1;$$

$$\delta \varphi_x = \delta c' = -\delta b''$$

$$\delta \varphi_y = \delta a'' = -\delta c$$

$$\delta \varphi_z = \delta b = -\delta a'$$

Предполагая постепенно, что вращательное движение последовательно происходить около осей x, y, z и что

след. ось вращенія І постепенно совпадаєть съ положительнымъ или отрицательнымъ направлениемъ осей х, у, z, изъ предъидущихъ уравненій легко видѣть, что  $\delta \varphi_x, \delta \varphi_y, \delta \varphi_z$ будуть въ тоже время положительны или отрицательны, какъ  $\cos(l,x)$ ,  $\cos(l,y)$ ,  $\cos(l,z)$  будутъ равны +1 или - 1. Отсюда заключаемъ, что въ уравненіяхъ (31) долженъ быть принять верхній знакъ:

$$\delta \varphi_x = \delta \varphi. \cos(l, x)$$

$$\delta \varphi_y = \delta \varphi. \cos(l, y)$$

$$\delta \varphi_z = \delta \varphi. \cos(l, z)$$

$$\delta \varphi_z = \delta \varphi. \cos(l, z)$$
(34)

Уравненія (34) выражаютъ весьма важную теорему относительно сложенія угловыхъ перемъщеній: при вращательномъ движении системы около какой-ни-будь оси І, угловое перемъщение около какой-ни-будь оси х равняется угловой скорости системы, помноженной на косинусъ угла, составляемаго осью вращенія съ осью х. Отсюда заключаемъ, что угловыя перемъщенія можно слагать какъ линейныя перемъщенія, или какъ силы, отлагая по направленіямъ осей угловыхъ перемъщеній длины, пропорціональныя симъ перемѣщеніямъ.

Соединяя все сказанное въ одно целое, заключаемъ, что перемъщение системы матеріальныхъ точекъ въ отношении неподвижныхъ осей можетъ быть разсматриваемо состоящимъ изъ перемъщенія въ отношеніи осей, движущихся въ пространствъ, и изъ перемъщенія, совокупнаго съ перемъщеніемъ подвижныхъ осей, и слагающагося изъ переноснаго движенія системы и изъ вращательнаго движенія около оси, проходящей чрезъ начало подвижныхъ осей координатъ.

Переменяя, въ предъидущихъ формулахъ, характеристику б, относящуюся къ произвольному перемъщенію, на характеристику д, относящуюся къ дъйствительному перемъщенію, приложимъ всь предъидущія разсужденія къ действительному перемещенію системы матеріальныхъ точекъ и найдемъ, что въ уравненіяхъ (25) и (26)

$$\frac{a \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + z \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} - y \cdot \frac{\partial \omega_{z}}{\partial t} + \omega_{y} \left( y \omega_{x} - x \omega_{y} \right) - \omega_{z} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right)$$

$$\frac{a' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + x \cdot \frac{\partial \omega_{z}}{\partial t} - z \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} + \omega_{z} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right) - \omega_{x} \left( y \omega_{x} - x \omega_{y} \right)$$

$$\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + y \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right)$$

члены-же

$$2. \left(\omega_{y}. \frac{\partial z}{\partial t} - \omega_{z}. \frac{\partial y}{\partial t}\right) + \frac{\partial^{2} x}{\partial t^{2}}$$

$$2. \left(\omega_{z}. \frac{\partial x}{\partial t} - \omega_{x}. \frac{\partial z}{\partial t}\right) + \frac{\partial^{2} y}{\partial t^{2}}$$

$$2. \left(\omega_{x}. \frac{\partial y}{\partial t} - \omega_{y}. \frac{\partial x}{\partial t}\right) + \frac{\partial^{2} z}{\partial t^{2}}$$

$$2. \left(\omega_{x}. \frac{\partial y}{\partial t} - \omega_{y}. \frac{\partial x}{\partial t}\right) + \frac{\partial^{2} z}{\partial t^{2}}$$

$$3. (38)$$

исчезнутъ. Отсюда заключаемъ, что члены (37) выражаютъ проложенія силы инерціи, которую развиваетъ матеріальная точка, перемѣщаясь вмѣстѣ съ системою подвижныхъ осей координатъ, а члены (38) выражаютъ проложенія силы инерціи, которую развиваетъ

$$\partial \xi_1$$
 ,  $\partial \eta_1$  ,  $\partial \zeta_1$ 

суть действительныя перемещенія поступательнаго движенія системы;

$$\partial \mathcal{P}_x$$
 ,  $\partial \mathcal{P}_y$  ,  $\partial \mathcal{P}_z$ 

суть угловыя перемъщенія системы около осей х, у, з при угловомъ перемъщении

$$\partial \varphi = \sqrt{\partial \varphi_x^2 + \partial \varphi_y^2 + \partial \varphi_z^2} \quad . \quad . \quad (35)$$

около оси І, называемой мгновенною осью вращенія и опредъляемой уравненіями:

$$\cos(l, x) = \frac{\partial \varphi_x}{\partial \varphi},$$

$$\cos(l, y) = \frac{\partial \varphi_y}{\partial \varphi},$$

$$\cos(l, z) = \frac{\partial \varphi_z}{\partial \varphi},$$

$$\omega_x, \omega_y, \omega_z, \omega = \frac{\partial \varphi}{\partial t}$$

суть угловыя скорости около осей х, у, г, г.

4. Послъ сихъ разсужденій легко уже объяснить себъ уравненія (28), въ которыхъ

$$\frac{d^2x}{\partial t^2}$$
,  $\frac{d^2y}{\partial t^2}$ ,  $\frac{d^2z}{\partial t^2}$ ,

могутъ быть, какъ показывають уравненія (22), разсматриваемы какъ проложенія силь инерціи, развившихся при действительномъ перемъщении системы относительно неподвижныхъ осей координатъ, на направленія подвижныхъ осей координать, соотвътствующія концу времени t.

Предполагая, что матеріальная точка неизміняемо связана съ подвижными осями координатъ, видимъ, что въ уравненіяхъ (28) останутся только члены:

$$\frac{a \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + z \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} - y \cdot \frac{\partial \omega_{z}}{\partial t} + \omega_{y} \left( y \omega_{x} - x \omega_{y} \right) - \omega_{z} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right) \\
\frac{a' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + x \cdot \frac{\partial \omega_{z}}{\partial t} - z \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} + \omega_{z} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right) - \omega_{x} \left( y \omega_{x} - x \omega_{y} \right) \\
\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + y \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right) \\
\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + y \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right) \\
\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + y \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right) \\
\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + y \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right) \\
\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t^{2}} + y \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right) \\
\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t} + y \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right) \\
\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t} + y \cdot \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left( x \omega_{z} - z \omega_{x} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - y \omega_{z} \right) \\
\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \eta_{1} + c'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t} + y \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{x} \left( x \omega_{y} - z \omega_{x} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - z \omega_{y} \right) \\
\frac{a'' \cdot \partial^{2} \xi_{1} + b'' \cdot \partial^{2} \xi_{1}}{\partial t} + y \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} - x \cdot \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} + \omega_{y} \left( z \omega_{y} - z \omega_{y} \right) - \omega_{y} \left( z \omega_{y} - z \omega_{y} \right)$$

матеріальная точка при своемъ движеніи относитель-

но подвижныхъ осей координатъ.

Объяснимъ себъ выраженія (37) и (38). Прежде всего разсмотримъ первые члены выраженій (37). Эти члены выражають силу инерціи, развиваемую ма теріальною точкою при переміщеніи, общемъ всімъ точкамъ и равномъ для встхъ ихъ (при переносномъ движении системы). Проложения этой силы инсрции на направленія неподвижныхъ осей координатъ будуть:

$$\frac{\partial^2 \xi_1}{\partial t^2}$$
 ,  $\frac{\partial^2 \eta_1}{\partial t^2}$  ,  $\frac{\partial^2 \zeta_1}{\partial t^2}$  . . . (39)

Означая чрезъ и скорость матеріальной точки, соотвътствующую этому перемъщению въ концъ времени t,

а чрезъ е радіусъ кривизны кривой, описываемой матеріальною точкою, имбемъ:

$$\frac{\partial \xi_1}{\partial t} = u. \cos(u, x_1),$$

$$\frac{\partial \eta_1}{\partial t} = u. \cos(u, y_1),$$

$$\frac{\partial \xi_1}{\partial t} = u. \cos(u, z_1).$$

Откуда:

$$\frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, x_1) + u \cdot \frac{\partial \cos(u, x_1)}{\partial t}$$

$$\frac{\partial^2 \eta}{\partial t^2} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, y_1) + u \cdot \frac{\partial \cos(u, y_1)}{\partial t}$$

$$\frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, z_1) + u \cdot \frac{\partial \cos(u, z_1)}{\partial t}$$

Означая чрезъ до перемъщение, соотвътствующее переносному движенію, след. полагая:

$$u = \frac{\partial \sigma}{\partial t} , \quad \partial t = \frac{\partial \sigma}{u} ,$$

и замвчая , что 
$$\cos (u , x_1) = \frac{\partial \xi_1}{\partial \sigma} ,$$
 
$$\cos (u , y_1) = \frac{\partial \eta_1}{\partial \sigma} ,$$
 
$$\cos (u , z_1) = \frac{\partial \zeta_1}{\partial \sigma} ,$$

изъ предъидущихъ уравненій получаемъ:

$$\frac{\partial^2 \xi_1}{\partial t^2} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos (u \cdot x_1) + u^2 \cdot \frac{\partial^2 \xi_1}{\partial \sigma^2}$$

$$\frac{\partial^2 \eta_1}{\partial t^2} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos (u \cdot y_1) + u^2 \cdot \frac{\partial^2 \eta_1}{\partial \sigma^2}$$

$$\frac{\partial^2 \zeta_1}{\partial t^2} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos (u \cdot x_1) + u^2 \cdot \frac{\partial^2 \zeta_1}{\partial \sigma^2}$$

Но поелику:

$$\frac{\partial^2 \xi_1}{\partial \sigma^2} = \frac{1}{\varrho_u} \cdot \cos(\varrho_u, x_1),$$

$$\frac{\partial^2 \eta_1}{\partial \sigma^2} = \frac{1}{\varrho_u} \cdot \cos(\varrho_u, y_1),$$

$$\frac{\partial^2 \xi_1}{\partial \sigma^2} = \frac{1}{\varrho_u} \cdot \cos(\varrho_u, z_1),$$

TO:

To:  

$$\frac{\partial^{2}\xi_{1}}{\partial t^{2}} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, x_{1}) + \frac{u^{2}}{\varrho_{u}} \cdot \cos(\varrho_{u}, x_{1})$$

$$\frac{\partial^{2}\eta_{1}}{\partial t^{2}} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, y_{1}) + \frac{u^{2}}{\varrho_{u}} \cdot \cos(\varrho_{u}, y_{1})$$

$$\frac{\partial^{2}\xi_{1}}{\partial t^{2}} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, z_{1}) + \frac{u^{2}}{\varrho_{u}} \cdot \cos(\varrho_{u}, z_{1})$$
T. I.

Помноживши сім выраженія соответственно на а, в, с; на a', b', c'; на a'', b'', c'', получимъ для первыхъ членовъ выраженій (37) следующія выраженія:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = u. \cos(u, x_1),$$

$$\frac{\partial \eta_1}{\partial t} = u. \cos(u, y_1),$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, x) + \frac{u^2}{\varrho_u} \cdot \cos(\varrho_u, x)$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, y) + \frac{u^2}{\varrho_u} \cdot \cos(\varrho_u, y)$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, y) + \frac{u^2}{\varrho_u} \cdot \cos(\varrho_u, y)$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, z) + \frac{u^2}{\varrho_u} \cdot \cos(\varrho_u, z)$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, z) + \frac{u^2}{\varrho_u} \cdot \cos(\varrho_u, z)$$

Изъ выраженій (40) видимъ, что сила инерціи, развивающаяся при перемъщении матеріальной точки, соотвътствующемъ переносному движению системы, состоитъ изъ двухъ силъ: одну силу инерціи развиваетъ матеріальная точка по направленію касательной къ описываемой кривой, сопротивляясь измъненію скорости движенія; другую-же силу инерціи развиваетъ матеріальная точка по направленію радіуса кривизны, следовательно перпендикулярно къ направленію движенія, сопротивдяясь измѣненію направленія движенія; такъ что если матеріальная точка при переносномъ движении перемъщается по прямой линіи, то си = ∞ и вторая изъ упомянутыхъ силъ становится равною

Обратимся теперь къ силамъ инерціи, развивающимся при общемъ вращательномъ движеніи системы:

$$z. \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t} - y. \frac{\partial \omega_{z}}{\partial t}$$

$$x. \frac{\partial \omega_{z}}{\partial t} - z. \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t}$$

$$y. \frac{\partial \omega_{x}}{\partial t} - x. \frac{\partial \omega_{y}}{\partial t}$$

$$\omega_{y}. (\omega_{x}. y - \omega_{y}. x) - \omega_{z}. (\omega_{z}. x - \omega_{x}. z)$$

$$\omega_{z}. (\omega_{y}. z - \omega_{z}. y) - \omega_{x}. (\omega_{x}. y - \omega_{y}. x)$$

$$\omega_{x}. (\omega_{z}. x - \omega_{x}. z) - \omega_{y}. (\omega_{y}. z - \omega_{x}. y)$$

$$(41)$$

Означая чрезъ R разстояніе матеріальной точки  $(x\,,y\,,z)$ отъ начала подвижныхъ осей координатъ, имъемъ:

$$x = R.\cos(R, x), y = R.\cos(R, y), z = R.\cos(R, z).$$

Замвчая притомъ, что при общемъ перемъщении вращательнаго движенія системы, направленіе оси вращенія разсматривалось неизміннымъ, изъ ур. (36) полу-

$$\omega_x = \omega$$
.  $\cos(l, x)$ ,  $\omega_y = \omega$ .  $\cos(l, y)$ ,  $\omega_z = \omega$ .  $\cos(l, z)$ 

$$\frac{\partial \omega_x}{\partial t} = \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(l, x),$$

$$\frac{\partial \omega_y}{\partial t} = \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(l, y),$$

$$\frac{\partial \omega_z}{\partial t} = \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(l, z).$$

Вставляя сім величины въ выраженія (41), соотвётственно получаемъ:

$$R. \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \left\{ \cos(R, z) \cdot \cos(l, y) - \cos(R, y) \cdot \cos(l, z) \right\} = R. \frac{\partial \omega}{\partial t} \sin(R, l) \cdot \cos(\partial \varphi, x) = r. \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(\partial \varphi, x)$$

$$R. \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \left\{ \cos(R, x) \cdot \cos(l, z) - \cos(R, z) \cdot \cos(l, x) \right\} = R. \frac{\partial \omega}{\partial t} \sin(R, l) \cdot \cos(\partial \varphi, y) = r. \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(\partial \varphi, y)$$

$$R. \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \left\{ \cos(R, y) \cdot \cos(l, x) - \cos(R, x) \cdot \cos(l, y) \right\} = R. \frac{\partial \omega}{\partial t} \sin(R, l) \cdot \cos(\partial \varphi, z) = r. \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(\partial \varphi, z)$$

$$\left\{ \cos(R, y) \cdot \cos(l, x) - \cos(R, x) \cdot \cos(l, y) \right\} = R. \frac{\partial \omega}{\partial t} \sin(R, l) \cdot \cos(\partial \varphi, z) = r. \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(\partial \varphi, z)$$

гдъ  $d\varphi$  означаетъ направление угловаго перемъщения въ концъ времени t, перпендикулярное къ плоскости, опредъляемой направлениями линій l и R, и гдъ r означаетъ радіусъ дуги угловаго перемъщения.

Для выраженій (42) имъемъ:

$$\begin{aligned} & \omega_y.\ z - \omega_z.\ y = \omega.\ R.\ \{\cos\ (l\ ,y).\cos\ (R\ ,z) - \cos\ (l\ ,z).\cos\ (R\ ,y)\} = \omega\ R.\ \sin\ (R\ ,l).\cos\ (\partial\varphi\ ,x) = \omega\ r.\cos\ (\partial\varphi\ ,x) \\ & \omega_s.\ x - \omega_x.\ z = \omega.\ R.\ \{\cos\ (l\ ,z).\cos\ (R\ ,x) - \cos\ (l\ ,x).\cos\ (R\ ,z)\} = \omega\ R.\ \sin\ (R\ ,l).\cos\ (\partial\varphi\ ,y) = \omega\ r.\cos\ (\partial\varphi\ ,y) \\ & \omega_x.\ y - \omega_y.\ x = \omega.\ R.\ \{\cos\ (l\ ,x).\cos\ (R\ ,y) - \cos\ (l\ ,y).\cos\ (R\ ,x)\} = \omega\ R.\sin\ (R\ ,l).\cos\ (\partial\varphi\ ,z) = \omega\ r.\cos\ (\partial\varphi\ ,z) \end{aligned}$$

Вставляя сін величины въ выраженія (42), находимъ:

$$\omega^{2}r. \{\cos(l, y). \cos(\partial \varphi, z) - \cos(l, z). \cos(\partial \varphi, y)\} = \omega^{2}r. \cos(r, x)$$

$$\omega^{2}r. \{\cos(l, z). \cos(\partial \varphi, x) - \cos(l, x) \cos(\partial \varphi, z)\} = \omega^{2}r. \cos(r, y)$$

$$\omega^{2}r. \{\cos(l, x). \cos(\partial \varphi, y) - \cos(l, y). \cos(\partial \varphi, x)\} = \omega^{2}r. \cos(r, z)$$

$$(44)$$

Изъ выраженій (43) и (44) видимъ, что сила инерціи, развивающаяся при общемъ вращательномъ перемъщеніи системы около мгновенной оси, разлагается на двъ силы: на силу

The content appear of 
$$\frac{\partial \omega}{\partial t}$$
,

которую развиваетъ матеріальная точка по направленію перемъщенія, сопротивляясь измъненію угловой скорости движенія, и на силу

$$\omega^2 r$$
 ,

$$2\omega v. \left\{\cos\left(l, y\right) \cdot \cos\left(\partial s, z\right) - \cos\left(l, z\right) \cdot \cos\left(\partial s, y\right) = 2\omega v \cdot \sin\left(l, \partial s\right) \cdot \cos\alpha \left(l, z\right) \cdot \cos\left(\partial s, z\right) - \cos\left(l, z\right) \cdot \cos\left(\partial s, z\right) = 2\omega v \cdot \sin\left(l, \partial s\right) \cdot \cos\beta \left(l, z\right) \cdot \cos\left(\partial s, z\right) - \cos\left(l, z\right) \cdot \cos\left(\partial s, z\right) = 2\omega v \cdot \sin\left(l, \partial s\right) \cdot \cos\beta \left(l, z\right) \cdot \cos\left(\partial s, z\right) - \cos\left(l, z\right) \cdot \cos\left(\partial s, z\right) = 2\omega v \cdot \sin\left(l, \partial s\right) \cdot \cos\beta$$

$$(45)$$

гдъ  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , означаютъ углы, составляемые перпендикулярною линісю къ мгновенной оси вращенія и къ относительному перемъщенію съ направленіями подвижныхъ осей координатъ. Отсюда видимъ, что

$$2\omega \cdot v \cdot \sin(l, \partial s)$$

ссть сила инерціи, которую развиваеть матеріальная точка при относительномъ движеніи, сопротивляясь измъненію направленія вращательнаго движенія, а это показываеть, что если относительное перемъщеніе матеріальной точки будеть перпендикулярно къ паправленію вращательнаго движенія, или, что все равно, параллельно мгновенной оси вращенія, то разсматриваемая сила инерціи будеть равна нулю.

Обратимся наконецъ къ силамъ инерціи:

$$\frac{\partial^2 x}{\partial t^2}$$
,  $\frac{\partial^2 y}{\partial t^2}$ ,  $\frac{\partial^2 x}{\partial t^2}$ ,

и разсуждан относительно ихъ точно также какъ от носительно выраженій (39), найдемъ, что:

которую развиваетъ матеріальная точка по направленію радіуса дуги перемѣщенія, сопротивляясь измѣненію направленія перемѣщенія. Отсюда понятно, что обѣ эти силы будутъ равны нулю для всѣхъ точекъ, лежащихъ на мгновенной оси вращенія, для которыхъ r будетъ равнятся нулю.

Обратимся наконецъ къ силамъ инерціи (38), развиваемымъ матеріальною точкою при ея перемѣщеніи въ отношеніи подвижныхъ осей, каковое перемѣщеніе мы и будемъ означать чрезъ дз. Означая чрезъ у скорость относительнаго движенія, найдемъ, что первые члены выраженій (38) соотвѣтственно равняются:

$$\frac{\partial^{2} x}{\partial t^{2}} = \frac{\partial v}{\partial t} \cos(\partial s, x) + \frac{v^{2}}{\varrho} \cdot \cos(\varrho, x)$$

$$\frac{\partial^{2} y}{\partial t^{2}} = \frac{\partial v}{\partial t} \cos(\partial s, y) + \frac{v^{2}}{\varrho} \cdot \cos(\varrho, y)$$

$$\frac{\partial^{2} z}{\partial t^{2}} = \frac{\partial v}{\partial t} \cos(\partial s, z) + \frac{v^{2}}{\varrho} \cdot \cos(\varrho, z)$$
(46)

гдв  $\varrho$  означаетъ радіусъ кривизны дуги, описываемой матеріальною точкою при относительномъ перемъщеніи, а v — скорость относительнаго движенія. Выраженія (46) показывають, что рарсматриваемая сила инерціи разлагается на двѣ силы: на силу  $\frac{\partial v}{\partial t}$ , дѣйствующую по направленію движенія, и которую развиваетъ матеріальная точка, сопротивляясь измѣненію скорости относительнаго движенія, и на силу инерціи  $\frac{v^2}{\varrho}$ , которую развиваетъ матеріальная точка по направленію, перпендикулярному къ направленію движенія,

сопротивляясь изминению направления относительного движения.

Соединяя все сказанное выраженіями (40), (43), (44), (45), (46) въ одно целое, находимъ:

$$\frac{d^{2}x}{\partial t^{2}} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, x) + \frac{u^{2}}{\varrho} \cdot \cos(\varrho_{u}, x) + r \cdot \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(\partial \varphi, x) + \omega^{2} r \cdot \cos(r, x) + 2\omega v \cdot \sin(\ell, \partial s) \cdot \cos \alpha + \frac{\partial v}{\partial t} \cdot \cos(\partial s, x) + \frac{v^{2}}{\varrho} \cdot \cos(\varrho, x)$$

$$\frac{d^{2}y}{\partial t^{2}} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, y) + \frac{u^{2}}{\varrho} \cdot \cos\varrho_{u}, \quad y) + r \cdot \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(\partial \varphi, y) + \omega^{2} r \cdot \cos(r, y) + 2\omega v \cdot \sin(\ell, \partial s) \cdot \cos\beta + \frac{\partial v}{\partial t} \cdot \cos(\partial s, y) + \frac{v^{2}}{\varrho} \cdot \cos(\varrho, y)$$

$$\frac{d^{2}z}{\partial t^{2}} = \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \cos(u, z) + \frac{u^{2}}{\varrho} \cdot \cos(\varrho_{u}, z) + r \cdot \frac{\partial \omega}{\partial t} \cdot \cos(\partial \varphi, z) + \omega^{2} r \cdot \cos(r, z) + 2\omega v \cdot \sin(\ell, \partial s) \cdot \cos\gamma + \frac{\partial v}{\partial t} \cdot \cos(\partial s, z) + \frac{v^{2}}{\varrho} \cdot \cos(\varrho, z)$$

$$(47)$$

(Продолжение вз следующема №)

#### О рядъ Тейлора.

Пусть функція  $f^n(x)$ , т. е. n-ая производная функціи f(x), будеть непрерывна между предълами x=a н x=a+h, и положимь для сокращенія:

$$1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot k = k! ,$$

$$\zeta(x) = f(a+x) - f(a) - x f'(a) - \frac{x^2}{2!} f''(a) - \dots - \frac{x^n}{n!} f^n(a) ,$$

$$\lambda(x) = \zeta(x) - \frac{x^n}{L^n} \zeta(h) .$$

Функція  $\lambda(x)$  исчезаеть при x=0 и x=h, и ея производная  $\lambda'(x)$ 

$$\lambda'(x) = \zeta'(x) - \frac{n x^{n-1}}{h^n} \zeta(h)$$

непрерывна между этими предълами; поэтому она исчезнетъ между ними покрайней мъръ одинъ разъ, при  $x=h_1$ . Функція  $\lambda'(x)$  уничтожается при x=0 и  $x=h_1$ , слъдов. ея производная  $\lambda''(x)$ 

$$\lambda''(x) = \zeta''(x) - \frac{n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2}}{h''} \zeta(h)$$
,

непрерывная между этими предълами, уничтожится между ними поврайней мъръ одинъ разъ, при  $x=h_2$ . Продолжая такимъ образомъ далъе, мы дойдемъ до ъункціи

$$\lambda^{n-1}(x) = \zeta^{n-1}(x) - \frac{n! \ x}{h^n} \zeta(h)$$

исчезающей при x=0 и  $x=h_{n-1}$ ; производная этой функціи,  $\lambda^n(x)$ ,

$$\lambda^{n}(x) = \zeta^{n}(x) - \frac{n!}{h^{n}} \zeta(h)$$

непрерывна между этими предълами и поэтому будетъ уничтожаться по крайней мъръ одинъ разъ между ними, при  $x=h_n=\theta h$  , гдъ  $\theta>0$  и <1 , и мы получимъ

$$\zeta(h) = \frac{h^n}{n!} \zeta^n (\theta h) ,$$

или, по причинъ что  $\zeta^{n}(x) = f^{n}(a + x) - f^{n}(a)$ ,

$$\zeta(h) = \frac{h^n}{n!} f^n (a + \theta h) - \frac{h^n}{n!} f^n (a)$$
.

Опуская въ объихъ частяхъ этого уравненія членъ  $-\frac{h^n}{n!}f^n\left(a\right)$ , и перенося изъ первой части кромѣ перваго члена всѣ остальные во вторую часть, получимъ извѣстную формулу

$$f(a+h) = f(a) + \frac{h}{1} f'(a) + \frac{h^2}{2!} f''(a) + \cdots + \frac{h^n}{n!} f^n(a+\theta h) .$$

Слыдствів. Если функція f(x) и всё вя производныя непрерывны между предълами x=a и x=a+h, и безконечный рядъ:

$$f(a) + \frac{h}{1}f'(a) + \frac{h^2}{2!}f''(a) + \frac{h^3}{3!}f'''(a) + \dots$$

сходящійся, то для каждаго х между этими пределами будеть

ждаго 
$$x$$
 между этими предълами будеть 
$$f(x) = f(a) + \frac{(x-a)}{1} f''(a) + \frac{(x-a)^2}{2!} f'''(a) + \frac{(x-a)^3}{3!} f'''(a) + \dots$$

Г. Тиме.

С 205 (26, 3) mis . 402 — (4, 3) 205 . 3 20 — (4, 40) 205 (Горный Инженерь, проподаватель раціональной механики вь Горномь Институть въ С. Петербургь).

(e, y) + (e, z)

#### Обзорз новъйших успъховз вз познаніи физическаго устройства солнца.

Познанія наши въ отношеніи физическаго устройства поверхности центральнаго тъла иланетной системы могутъ совершенствоваться двумя путями: или непосредственнымъ наблюдениемъ видимыхъ при различныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ явленій, происходящихъ на наружной поверхности солнца; или же обнаруженіемъ зависимости въ происхожденіи и развитіи явленій, наблюдаемых на земль, отъ скрытаго действія того же центральнаго тела. Первый путь быль до сихъ поръ найболье обильный результатами, какъ и слъдовало ожидать; ибо къ области онаго принадлежитъ весьма значительное число явленій подлежащихъ непосредственному наблюдению или опыту. Эти явления, для легчайшаго обзора, можно соединить въ следующія группы:

1. Опредъление силы солнечнаго свъта вообще; вопросъ постоянства или измъняемости оной. Напряжение въ различныхъ частяхъ солнечной поверхности.

2. Измѣненія происходящія на видимой поверхности солнда, пятна и факелы; то что относится къ ихъ появленію, наружному виду, измѣнясмости и періодическимъ возвращеніямъ. и 0 = с мои помочес

3. Явленія короны и красныхъ выступовъ при случав

полныхъ солнечныхъ затмѣній.

4. Испытанія свойствъ солнечнаго луча въ физическомъ

и химическомъ отношеніяхъ.

5. Теплородное дъйствие солнечныхъ лучей, испытавис одинаково ли возбуждають теплоту различные части солнечной поверхности. Солнце, какъ источникъ теплоты, принадлежить ли къ постояннымъ, или къ перемвннымъ.

Явленія относящіяся ко второму пути изследованія, хотя безъсомивнія не малочислениве первыхъ, но по природъ своей не могутъ быть столь ясно разграничены и позволяють только подвести оныя

подъ следующія 2 общія группы:

6. Обнаружение такихъ періодическихъ и мгновенныхъ измъненій въ теплородныхъ и вообще метеорологическихъ явленіяхъ земной поверхности, которыя могуть быть приписаны измъняемости въ дъйствіи солн-

и 7. Обнаружение подобной зависимости изъ наблюде-

ній магнитнаго состоянія земли.

Просладимъ по порядку въ багломъ очерка веа вышенсчисленныя группы явленій съ цёлію показать какін приращенія доставили онв въ новвищее время нашимъ познаніямъ по отношеніи къ вопросу, который

насъ занимаетъ здъсь.

1. Опредвление силы солнечного свъта, при чрезвычайномъ различіи этаго источника отъ всехъ другихъ естественныхъ и даже искуственныхъ источниковъ и по невозможности прінскать постоянную общую единицу мфры въ фотометрическихъ сравненияхъ, еще до сихъ поръ не вошло въ предълы явленій подлежащихъ строгимъ измъреніямъ. Всв попытки сделанныя въ этомъ отношений заслуживають конечно только названія грубой оценки, но ничуть не измеренія; критическій обзоръ оныхъ мы находимъ въ прекрасномъ мемуаръ Проф. Зейделя, публикованномъ въ изданіяхъ Мюнхенской Академіи Наукъ еще въ 1852 г. подъ заглавіемъ: »Untersuchungen über die gegenseitigen Helligkeiten der Fixsterne erster Grösse, nebst einem Anhange über die Helligkeit der Sonne und über die Licht reflectirende Kraft der Planeten. «-Неоспоримо, самый надежный путь въ сравнении силы совокупнаго света солнца съ светомъ неподвижныхъ звездъ все таки до сихъ поръ надобно искать при помощи промежуточнаго предмета сравненій, представляющагося въ отраженномъ свътв планетъ. Правда, что въ вычисление последняго (\*) каждый разъ входить неизвъстный коефиціенть, а именно отношение между количествами отраженнаго планетою и падающаго на поверхность оной солнечнаго свъта, такъ называемое Albedo; но нознание относительной величины последняго для каждой планеты, при болье значительной массь наблюдений, можеть также мало по малу совершенствоваться и со временнемъ повести къ решению вопроса: подвержена ли сила солнечнаго свъта какимъ дибо измъненіямъ, иди постоянна.

Не останавливаясь на предварительныхъ численныхъ результатахъ упомянутаго труда, мы замътимъ только мимоходомъ, что допуская выветь съ авторомъ, на основаніяхь нелишенныхъ правдоподобности, что  $Alb \ \delta = \frac{1}{11}$ , слъдовало бы принять, что Солице свътлъе Веги въ 75000 милліоновъ разъ, или свътлее слабъйшихъ звъздъ видимыхъ простымъ глазомъ (т. с. 6-ой величины) въ 3 билліона разъ. Этотъ последней резуль-

<sup>(\*)</sup> По точной формуль Ламберта:  $H = \frac{2}{3\pi} (\sin v - v \cos v) \ Alb. \sin^2 s \sin^2 \sigma \cdot \sin^2 \sigma$ 

татъ, не смотря на огромность числа, представляется не совсемъ не въроятнымъ ибо по сравнению свъта Урана произведенномъ Ольберсомъ и по вычислению выходить, что свъть О въ отношени въ свъту Урана

= 32 билліона: Alb. Урана.

Весьма важнымъ добавленіемъ къ вышеприведеннымъ »Изследованіямъ « является новый мемуаръ Проф. Зейделя, публикованный въ 1859 году подъ заглавіемъ »Untersuchungen über die Lichtstärke der Planeten Venus, Mars, Jupiter und Saturn.« На основании продолжительныхъ наблюденій, (содержащихъ всего 85 сравненій планетъ съ неподвижными звъздами), которыя для планеты Марса восходять даже къ 1845 году и содержать еравненія, при которыхъ свёть планеты въ своихъ крайнихъ фазахъ находился въ отношени какъ 1: 31, авторъ приходить къ следующимъ окончательнымъ выводамъ относительно силы солнечного свъта на его среднемъ удалени отъ земли сравнительно съ свътомъ Веги: при посредства: Свать солнца сильные свата Веги

— — 26040 милліон: Alb 5 Венеры Марса — — — 5746 — — : Alb & Нопитера — — — 27700 — — : Alb & Сатурна — — — 30500 — — : Alb ф

На этихъ числахъ и надобно покамъсть остановиться, ибо всякое предположение относительно абсолютной величины Albedo одной изъ планетъ представляется совершенно произвольнымъ. Во всякомъ случав изъ нихъ несомнънно слъдуетъ, что свътъ солнца по меньшей мъръ въ 30000 милл. разъ превосходить свъть Веги, ибо въ такомъ случав Albedo Сатурна должно бы было принять уже равнымъ единицъ. А какъ изъ опытовъ Штейнгеля и Зейделя следуеть, что и полированныя металическія зеркала отражають не болье подовины падающаго на нихъ свъта; то по всей въроятности предъидущій результать должень быть по крайней мъръ удвоенъ

Такъ какъ предъидущія числа выражають одну и туже величину, то непосредственное заключение, какое можно извлечь изъ нихъ состоить въ приблизительномо равенствы Albedo для 3-хъ планетъ: Венеры, Юпитера и Сатурна, - результать самъ по себъ весьма замвчательный; нбо онъ указываеть на физическое сходство поверхностей этихъ планетъ, отражающихъ свътъ въ весьма значительной степени. Напротивъ того Марсъ представляется сравнительно теломъ весьма тёмнымъ, отражающимъ едва пятую часть того свъта, который при равной поверхности, отражали бы Венера,

или Юпитеръ (\*\*).

 ⊙: Веги = 52000 милл. Alb. †).
 (\*\*) Сравненія Гершеля и Штейнгеля между світомь полной Луны и Веги дають что Albedo Луны еще въ три раза ме-

нье чымь для Марса.

Понятно, что вышеприведенные результаты составляють неболье какъ первый, но дъйствительный шагъ къ познанію относительной силы солнечнаго свъта и къ будущему ръшенію важнаго вопроса о постоянствь, періодической, или неперіодической измъняемости онаго. Ръшение послъдняго вопроса зависитъ здъсь конечно отъ условія болье или менье значительнаго постоянства въ отражательной способности планетъ (необходимо подверженной,покрайней мъръ періодическимъ колебаніямъ, какъ для Марса); но оно должно неизбъжно обнаружиться въ продолжительныхъ фотометрическихъ наблюденіяхъ этаго рода тымъ обстоятельствомъ, что изминение относительной величины солнечнаго свыта будеть одновременнымо для наблюденій всяхь планеть. Періодическія изміненія въ силь солисчнаго свыта, зависящія отъ появленія болье или менье значительныхъ группъ солнечныхъ пятенъ, несомивниы, но онв заключены въ предълы столь тесныя, что при настоящемъ состоянии фотометрии совершенно покрываются неточностію самыхъ сравненій. Точно также, собранныя досель наблюденія не могуть дать отвъта на вопросъ, одинаково ли свътлы различныя части поверхности солица? или можеть быть одна половина его свътлъе другой? - Опираясь только на 2-хъ наблюденіяхъ Ольберса 1801 и 1803 года относительно силы свъта Марса и Сатурна, Проф. Зейдель приходить кътому общему заключению, что напряжение солнечнаго свъта не измънилось чувствительно въ промежутокъ времени отъ 1801 до 1856 года. Нельзя не пожальть здреь, что въ течение такого продолжительнаго періода не встръчается болъе ни одного подобнаго наблюденія, которое бы могло быть сравнимо съ результатами Г-на Зейделя; но по этому самому. тъмъ выше надобно цънить заслугу последняго, съ такимъ постоянствомъ и основательностію преследующаго избранный имъ предметъ уже въ течении целыхъ 16-ти летъ. Фотометръ Штейг сля бывшій до сихъ поръ можно сказать единственнымъ примънимымъ инструментомъ этаго рода, принесъ въ рукахъ Профессора Зейделя посильпую дань наукв.

Я уномяну здась кстати, что Профессоръ Шверта въ Шисйеръ, хорошо извъетный ученому міру своими изследованіями въ оптике, уже въ 1858 году устроилъ новаго рода, весьма остроумный фотометръ, (видънный много въ Авугуетъ того же года въ механическомъ заведени Эртеля въ Мюнхенъ), который какъ по конструкціи такъ и по оптической силь объщаеть принести новые плоды на столь слабо обработываемомъ до сель ноль; но результаты цервыхъ наблюденій Проф. Швер-

та еще не извъстны ученому міру (\*).

Изъ опытовъ произведенныхъ для опредъленія относительнаго напряженія свътовыхъ лучей, истекающихъ изъ средины и краевъ солнечнаго диска, я упомяну только о сравненіяхъ, произведенныхъ въ последнее время Шакорнакомо, отъ Мая до Октября 1859 года, при помощи устройства подобнаго тому, какое предложено было для этой прли еще Араго. Результаты. извлеченные изъ осьми сотъ сравненій (Comptes

<sup>(\*)</sup> Эти числа суть среднія, выведенныя мною изь результатовь, полученныхъ въ 2-жъ предположенияхъ относительно видимыхъ поперечниковъ каждой изъ 4-хъ планетъ. Неточность въ опредълени видимыхъ поперечниковъ, еще столь значительна, что она оказываетъ напр. для Марса болъе значительное вліяніе на окончательный выводь относительной величины Albedo планеть, чемь неточность фотометрическихь сравненій. Для Сатурна допущено въ приведеніи наблюденій произвольное предположение равенства Albedo для самой планеты и кольца. Можеть быть однако, что отражательная способность последняго будеть найдена изь позднейшихь наблюденій нъсколько значительнье, чемь для планеты. На основыніи одного наблюденія Ольберса выходить что, свыть

Только изъ частнаго сообщенія я знаю, что весною 1859 г. сделань быль опыть сравнения солнечнаго света, при посредствъ искуственно - отраженнаго изображенія, съ свътомъ Веги. Полученный численный результать весьма значительно отклоняется отъ выведеннаго Проф. Зейделемъ,

rendus XLIX. N. 21) доказывають, что начиная отъ центра солнечнаго диска, въ окружности до 0,3 радіуса свътъ можно считать постояннымъ, отсюда начинается постепенное уменьшение онаго къ краямъ, вблизи которыхъ, (въ угловомъ отстояніи 40"), напряженіе достигаеть только половинной величины въ сравненін съ центромъ. Даже общирная полутинь одного нятна, проходившаго вблизи средины диска показала большую степень свъта чемъ край. Последній представляетъ на своей границъ (въ толстотъ 40") неравномърное распредъление свъта и желтоватое окращиваніе, замѣтно отличающееся отъ бѣлаго свѣта центральныхъ лучей. Изъ сообщенія Г-на Шакорнака нельзя однако почерпнуть убъжденія въ какой мірь его результаты, опирающиеся на весьма деликатныхъ сравненіяхъ, легко подверженныхъ вліянію постороннихъ обстоятельствъ, заслуживаютъ довфрія. Авторъ объщаетъ дать со временемъ подробное изложение оныхъ въ Annales de l'Observatoire Imperiale de Paris. Между тъмъ изельдованія Секки, предпринятыя съ цьлію вывода закона лучеиспусканія теплоты солнечной поверхностію,

которыя мы подробные розберемъ ниже, по доказанной въ последнее время аналогіи въ физическомъ отношеніи лучей свътовыхъ и теплородныхъ, подтверждаютъ выводъ Г-на Шакорнака. Напряжение теплородныхъ лучей вблизи солнечнаго края было найдено имъ также вдвое слабъйшимъ напряженія лучей центральныхъ (Astronom. Nachrichten Bd. 52 и Comptes rendus Т. XLIX N. 24). Кром'в того въ опытахъ предъидущихъ льть (Nuovo Cimento V. VIII) онъ находить подтвержденіе того факта, что самые блестящіе факелы, появляющіеся на солнечномъ крат въ дъйствительности не превосходять своимъ свътомъ центральныхъ частей солнечнаго диска. Сюда же относится замъчание Швабе (Astr. Nachr. Bd. 41), что кран солнца, разсматриваемаго безъ помощи цвътнаго стекла въ туманные дни, представляются замътно темнъйшими, и подобное наблюденіе Секки, сабланное во время последняго затменія при помощи тёмнаго стекла различной густоты; равнымъ образомъ и фотографическія изображенія солица представляютъ тому подтверждение.

(Продолжение впредь).

#### III.

#### Письмо Поругика Станислава Каминскаго кз Издателю.

(С. Петерб. 1861. 11-го Марта).

Прошу Васъ помъстить на страницахъ Математическаго Въстника слъдуещее, чисто геометрическое, ръшеніе задачи предложенной Г. Штейнеромъ въ журналь Nouvelles annales de Mathématiques (Томъ XIX, Декабрь, 1860, етр. 464).

Помъщая въ Вашемъ журналѣ это ръшеніе, я желаю показать какъ помощью самыхъ начальныхъ истинъ высшей Геометріи можно разръшать геометрическія вопросы, которые представили бы, по своей сложности, аналитическому ръшенію нѣкоторыя затрудненія. При всемъ томъ у насъ наука высшей Геометріи имъстъ небольшое число любителей. Заданіе.

 $C_1$ ,  $C_2$ ,  $C_3$  суть три конуса той же степени, имьющіе свои вершины на одной прямой;  $C_1$  переськаєть  $C_3$  по кривой плоской,  $C_2$  переськаєть  $C_3$  по кривой плоской, то и  $C_1$  переськаєть  $C_3$  по кривой плоской, и что эти три плоскости пройдуть чрезь одну и ту же прямую. (Steiner).

Рюшеніе. Для сокращенія будемъ представлять кривую пересъченія коническихъ поверхностей  $C_1$  и  $C_5$  значкомъ  $(C_1\ C_5)$ ; кривую пересъченія конусовъ  $C_2$  и  $C_3$  значкомъ  $(C_2\ C_3)$  а пересъченіе  $C_1$  и  $C_2$  чрезъ  $(C_1\ C_2)$ .

Такимь образомъ намъ дано, что  $(C_1 \ C_3)$  и  $(C_2 \ C_5)$  суть кривыя плоскія, а требуется доказать что  $(C_1 \ C_2)$  плоская и что плоскости ихъ пересѣкаются по одной прямой. Для этого, возьмемъ на кривой  $(C_1 \ C_3)$  три какія ни-будь точки (но нележащія на одной прямой) a, b и c, которыя вмѣстѣ съ d, точкою пересѣченія плоскости кривой  $(C_4 \ C_3)$  съ прямою  $C_4 \ C_2 \ C_3$ , на которой лежатъ вершины данныхъ конусовъ, составятъ четыреугольникъ  $a \ b \ d \ c$ . Діагональ этого четыреугольника  $a \ d$  пересѣкается другою діагональю  $e \ b$  и линіей,

Продолжая линіи, составляющія послѣдній изъ нихъ, т. е.  $C_3$  д,  $C_3$  m,  $C_5$  a и  $C_5$  f до пересѣченія съ плоскостью кривой  $(C_2$   $C_3)$ , получимъ новый четыреугольникъ a' b' c' д', котораго вершины a', b' и c' лежатъ на линіи  $(C_2$   $C_3)$ . Діагональ этого новаго четыреугольника a' д' пересѣчется діагональю его b' c' и линіей соединяющей точки пересѣченія противуположныхъ сторонъ въ точкахъ m' и f'. Очевидно что m' и f' будуть лежать на продолженіи  $C_5$  m и  $C_5$  f. Теперь подобно предъидущему, соедикимъ точки d', m', a' и f' съ вершиною конуса  $C_2$ , то получимъ пучокъ  $C_2$  d',  $C_2$  m',  $C_2$  a' и  $C_2$  f', въ которомъ ангармоническое отношеніе равно ангармоническому отношенію первыхъ двухъ, ибо онъ пересѣкается съ пучкомъ  $C_3$  d,  $C_3$  m,  $C_3$  a и  $C_5$  f въ точкахъ d', m', a' и f', лежащихъ на одной прямой. И такъ два пучка прямыхъ, коихъ вершины лежатъ въ  $C_4$  и  $C_2$ , и которые мы для сокращени пы лежатъ въ  $C_4$  и  $C_2$ , и которые мы для сокращени

ходясь въ одной и той же плоскости, имъютъ равныя ангармоническія отношенія, и какъ направленія двухъ линій  $C_1$  д и  $C_2$  д', принадлежащихъ соотвътствено имъ, совпадають, то слъдустъ что остальныя три линіи одного изъ нихъ, съ тремя остальными другаго, т. е. линіи  $C_1$  m, съ  $C_2$  m',  $C_1$  a съ  $C_2$  a' и  $C_1$  f съ  $C_2$  f'

будемъ обозначать такъ  $C_1$  (д m a f) и  $C_2$  (д' m' a' f"), на-

<sup>(\*)</sup> Смотри Traité de Geometrie superieure par. M. Chasles; или коническія съченія Салмона, переводь съ англійскаго М. Ващенко-Захаргенко (стр. 54).

пересткутся въ точкахъ лежащихъ на одной прямой, которыя мы назовемъ соотвътственно чрезъ m'', a''которын мы назовемь соотвътственно чрезъ m, a и f' (\*). Назовемъ точку перссъченія этой прямой m'' a'' f'' съ прямою  $C_1$   $C_2$   $C_3$  чрезъ b''. Теперь, очевидно что, точка a'' лежитъ на кривой  $(C_1$   $C_2)$ , ибо есть пересъченіе линій  $C_4$  a и  $C_2$  a'. Возьмемъ еще на кривой  $(C_1$   $C_2)$  точки b'' и c'', пересъченіе прямыхъ  $C_1$  b и  $C_4$  c съ прямыми  $C_2$  b' и  $C_2$  c'; то точки b'', m'' и c''лежатъ на одной прямой; ибо линіи  $C_1b$  ,  $C_1m$  и  $C_1c$  а также  $C_2$  b' ,  $C_2$  m' и  $C_2$  c' , которыя въ этихъ точкахъ пересъкаются, лежатъ по три въ одной плоскости.  $\mathbf M$  такъ точка m'' лежитъ на прямой  $a'' f'' \partial''$  и на прямой b'' c'', сладовательно эти линіи пересакаются и четыре точки  $\partial''$ , a'', b'' и c'' лежать въ одной илоскости, а последнія 3 изъ нихъ лежать также на линіи  $(C_1 \ C_2)$ . Оставляя постоянными точки a и b на кривой  $(C_1 \ C_3)$  (д не можетъ мънять положенія при тъхъ же конусахъ) и двигая точку c по кривой  $(C_1 \ C_3)$ , очевидно a" и b" на кривой  $(C_1 \ C_2)$  а также точка d" оста-

(\*) Смотри Traité de Geometrie superieure par M. Chasles (§ 43 page 31)

нутся неизмънными, а положение точки с"будеть мьняться на кривой  $(C_1 \ C_2)$  и всегда будеть въ одной плоскости съ a'', b'' и b''. Такимъ образомъ вся кривая

 $(C_1 \ C_2)$  будеть лежать въ плоскоети  $a^n \ b^n$   $\partial^n$ . Теперь остается доказать другую часть задачи Штейнера — т. е. что плоскоети  $(C_1 \ C_2)$ ,  $(C_1 \ C_3)$  и  $(C_2 \ C_3)$  пересъкаются по одной прядой. Линію  $a \ b$  въ плоскости  $(C_1 \ C_3)$  можно разсматривать, какъ пересънлоскости  $(C_1 \ C_5)$  можно разематривать, какъ пересвченіе плоскостей  $C_1 \ a \ b$  и  $C_3 \ a \ b$ ; линію  $a' \ b'$  какъ пересвченіе плоскости  $C_2 \ a' \ b'$  и  $C_3 \ a' \ b'$ ; и наконець  $a'' \ b''$  есть пересвченіе плоскостей  $C_1 \ a'' \ b''$  и  $C_2 \ a'' \ b''$ , или, что одно и тоже, плоскостей  $C_1 \ a \ b$  и  $C_2 \ a' \ b'$ . Но какъ три плоскости  $C_1 \ a \ b$ ,  $C_3 \ a \ b$  и  $C_2 \ a' \ b'$ , пересвченія которыхъ попарно дають 3 линіи  $a \ b$ ,  $a' \ b'$  и  $a'' \ b''$ , пересвкаются въ одной точкв L, то и 3 вышеуномянутыя линіи пересвкаются въ L; совершенно подобнымъ образомъ докажемъ, что двин  $a' \ c'' \ u \ a'' \ c''$  пересвъ образомъ докажемъ, что линіи ac, a'c' и a''c'' пересвкутся въ точкъ M, слъдовательно и три плоскости  $(C_1 \ C_2)$ ,  $(C_2 \ C_3)$  и  $(C_1 \ C_2)$ , въ которыхъ они соотвътственно лежать, пересъкутся по прямой  $L\,M$ , что и требовалось доказать.

Станиславъ Каминскій.

### Извлегенія изз періодигеских зизданій.

1. Новыя теоремы относительно первыхъ чиселъ. Сильвестра. (Comptes rendus T. LII N. 4 и 5).

Называя  $\frac{r_{p-1}-1}{p}$  частнымъ Фермата, въ кото-

ромъ p есть модуль а r основаніе, и полагая последнее числомъ первымъ, остатокъ онаго въ отношении модуля можно выразить рядомъ дробей, знаменатели

коихъ будутъ числа меньния р, а числители числа періодическія зависящія только отъ г.

Въ самомъ деле, если модуль есть число первое, нечетное, то знаменатели ряда дробей будутъ: p-1, p-2, . . . 2, 1, а числители: 1, 2 . . . r-1, r, 1, 2 .

Такъ напр. для r=5, по этой теоремѣ, въ случа $\pm$ когда p подходить подъ форму  $10\,k+1$ , будеть:

$$\frac{5^{p-1}-1}{p} \equiv \frac{1}{p-1} + \frac{2}{p-2} + \frac{3}{p-3} + \frac{4}{p-4} + \frac{5}{p-5} + \frac{1}{p-6} + \frac{2}{p-7} + \dots,$$

а если p формы 10k + 2, то, послику  $2 \times 3 \equiv 1 \, (\text{мод. 5})$ , будеть:

$$\equiv \frac{3}{p-1} + \frac{4}{p-2} + \frac{5}{p-3} + \frac{1}{p-4} + \frac{2}{p-5} + \cdots$$

Для случая когда основаніе r=2 существуєть рядъ

$$\frac{2^{\frac{p-1}{2}}-1}{p} \equiv \frac{2}{p-3} + \frac{2}{p-4} + \frac{2}{p-7} + \frac{2}{p-8} + \frac{2}{p-11} + \dots,$$

$$\lim_{n \to \infty} \frac{2}{p-2} + \frac{2}{p-3} + \frac{2}{p-6} + \frac{2}{p-7} + \frac{2}{p-10} + \dots,$$

емотря по тому будетъ ли p формы 4k+1 или 4k-1. Замљчание относительно чиселъ Бернулли и Эйлера.-Изъ теоремы Клаузена извъстно, что знаменатель Бернуллієва числа  $\hat{B}_n$  есть произведеніє степеней составленное изъ встхъ такихъ простыхъ чиселъ, которые, будучи уменьшены единицею, становятся дълителями 2n; но до сихъ поръ не было замъчено, что числитель  $B_n$  содержить всъ производители числа n, которые не суть степенями множителей знаменателя, такъ, что если n содержить  $p^i$ , но не содержить p-1, то числитель  $B_n$  будеть содержать  $p^i$ . Отсюда, какъ слbдствіє выходить, что числитель числа  $B_{p}$  будеть непремвино содержать р, какъ скоро последнее есть число первое. Означая Эйлеровы числа характеристикою

E, такъ что  $E_{\scriptscriptstyle A}$  будетъ выражать коефиціенть въ разложения sec. х и если р сеть число первос, такое, что (p-1)  $p^i$  будеть производитель 2n; то, въ случав когда p формы 4n+1,  $p^{i+1}$  будеть множителемь въ  $E_n$  , если же p формы 4n-1 , то  $p^{i+1}$  будетъ множителемъ въ  $(-1)^{n-1}$ .  $2+E_n$  .

Если же p=2, т. е. когда n содержить факторь  $2^i$ , то  $E_n\equiv 1\pmod{2^{i+1}}$ .

Изъ соединенія объихъ правиль для  $B_{\star}$  и  $E_{\star}$  сльдустъ, что знаменатель въ произведении оныхъ не можеть содержать множителями ни одного изъ чисель вида 4k+1.

Если 2n и 2n', гдв n и n' числа цвлыя отличныя отъ нуля, сравнимы по модулю (p-1)  $p^2$ , то для елучая, когда р число первое и нечетное существу-

$$(-1)^n \ E_n \equiv (-1)^{n'} E_{n'} \ (\mathit{мод.} \ p^{i+1}) \,,$$
а когда  $p = 2, \qquad E_n \equiv E_{n'} \ (\mathit{мод.} \ 2^i) \,.$ 

Отсюда, въ связи съ предъидущей теоремой, авторъ выводить замычательное слыдствее, что всы числа Эйлера подходять подъ форму 4k+1, между тёмъ какъ величина, данная самимъ Эйлеромъ для Е, содержится въ формв 4k-1.

Выходя отъ 4-хъ первыхъ Эйлеровыхъ чиселъ

$$E_1 = 1$$
,  $E_2 = 5$ ,  $E_3 = 61$ ,  $E_4 = 5 \times 277$ 

можно примо заключить, что  $E_9$  принадлежить всемь следующимъ линейнымъ формамъ

$$5k+1$$
,  $11k+1$ ,  $13k+9$ ,  $16k+1$ ,  $17k+1$ ,

7k-2, 9k-2, 19k-2

и однако число выведенное Эйлеромъ, 2404879661671 не подходить ни подъ одно изъ этихъ 8-ми условій, число же данное Рото, 2404879675441, удовлетворяется ими; след. первое должно быть ошибочно, вто-

рое же по всей въроятности справедливо.

Предъидущая теорема даетъ средство узнать можеть ли данное число р быть множителемъ въ одномъ изъ членовъ ряда E или  $E \pm a$ . Если это условіе существуєть въ отношеніи 1-го ряда, то p необходимо будетъ множителемъ хотя одного изъ  $\frac{p-3}{2}$  первыхъ членовъ этаго ряда; для 2-го же ряда — одного изъ

перв. членовъ. Такимъ образомъ разсмотрвние 4-хъ вышеприведенныхъ чиселъ Эйлера приводитъ къ заключению, что ни одинъ изъ членовъ безконечнаго ряда Е не дълится на 3, 7 и 11. 2. Краткія изевстія.

(Poggendorff's Annalen B. CXII s. 156).

Гассіо пропустиль гальваническій токъ чрезъ разреженное пространство въ трубке, подобной Гейслеровой, отъ трехъ различныхъ батарей: водной, состоящей изъ 3520 паръ, Даніелевой — 512 элементовъ Грове-400 элементовъ, и отъ каждой получилъ въ трубкъ свътъ, подобный свъту индукціоннаго тока; то есть накаливание на отрицательномъ полюсъ, и прерывную свътовую дугу, исходящую отъ положительнаго полюса.

- тамъ же. стр. 153. А. Вейссъ нашель, что темныя линіи спектра, полученнаго отъ прохожденія солнечнаго свъта чрезъ газы азотистой кислоты и хлорофила (chlorophyll), перемъщаются съ измъненіемъ упругости; а именно, съ увеличениемъ упругости (сгущенія) уменьшается разстояніе между линіями. Это уменьшеніе разстоянія одностороннее, потому что въ тоже самое время увеличиватся ширина линій.

 $[a F(a)]^{(i)} = \frac{d^i (a F(a))}{da^i}$ 

 $\int_{e}^{\infty} e^{-\frac{c^{2}}{4y^{2}}} \cos by^{2} dy = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2b}} \left\{ \cos c \sqrt{\frac{b}{2}} - \sin c \sqrt{\frac{b}{2}} \right\} e^{-c \sqrt{\frac{b}{2}}}$ 

 $\int_{e}^{\infty} \frac{c^{3}}{4y^{2}} \operatorname{Sin} by^{2} dy = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2b}} \left\{ \operatorname{Cos} c \sqrt{\frac{b}{2}} + \operatorname{Sin} c \sqrt{\frac{b}{2}} \right\} e^{-c \sqrt{\frac{b}{2}}}$ 

гдъ п есть отношение окружности къ діаметру. 4) Найти значенія конечныхъ суммъ:

 $\sum_{i=1}^{i=k} \frac{\Gamma(k-(i+2)) \Gamma(k+i-1)}{\Gamma(i+1) \Gamma(k) \Gamma(k-2)} = \frac{2^{2k} \Gamma(k-\frac{1}{2})}{\sqrt{\pi} \Gamma(k+1)}$ 

3) Доказать выраженія:

 $\sum_{i=0}^{I(k+i)} \frac{I(k+i)}{I(k) I(i+1)} = \frac{2^{2k-1} I(k+\frac{1}{k})}{\sqrt{\pi} I(k+1)}$ 

 $\Gamma_{AB}: \Gamma(n+1) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot \dots$ 

### Задаги предлагаемыя на разръшение.

1) Доказать что содержание безконечныхъ рядовъ производителей:

$$\frac{(2+a_1)(2^2+a_2)(2^3+a_3)\dots(2^n+a_n)\dots}{2^2 \cdot 2^3 \cdot 2^4 \cdot \dots \cdot 2^n \cdot \dots \cdot (1+a_1)(1+a_2)(1+a_3)\dots(1+a_n)\dots}$$

гдѣ: 
$$a_n = \frac{a_{n-1}^2}{4(1+a_{n-1})}$$

есть транспендентное выражение:

$$\frac{\pi}{2\sqrt{1+a_1}}$$

2) Показать что всякая непрерывная функція F(x)удовлетворяетъ выраженію:

$$\int_{0}^{\infty} \left[ e^{-by} \sum_{i=0}^{i=\infty} \frac{[b F(b)]^{(i)}}{y^{i}} e^{-ay} \sum_{i=0}^{i=\infty} \frac{[a F(a)]^{(i)}}{y^{i}} \right] \frac{dy}{y} = \int_{b}^{a} F(x) dx$$

$$\text{TAB}: \qquad \qquad [b F(b)]^{(i)} = \frac{d^{i} (b F(b))}{db^{i}}$$

5. Доказать справедливость ряда:

$$pn^{n-1} = (p-q) \cdot \frac{n}{1} (n-1)^{n-1} + (p-2q) \cdot \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} (n-2)^{n-1} = (p-3q) \cdot \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} (n-3)^{n-1} + \dots = q \cdot I(n+1)$$
, гдв  $p$  и  $q$  совершенно произвольныя величины.

 $pn^{n-1} = (p-q) \cdot \frac{n}{1} (n-1)^{n-1} + (p-2q) \cdot \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} (n-2)^{n-1} = (p-3q) \cdot \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} (n-3)^{n-1} + \dots = q \cdot I(n+1),$ 

Печатать позволяется Вильно 31 Марта 1861 года. Ценсорг Статскій Совьтникт и Кавалерт А. Мухин в